

UNIDAD 7 DERECHO DIPLOMÁTICO Y CONSULAR

ORGANOS INTERNOS Y EXTERNOS DE REPRESENTACIÓN INTERNACIONAL (REI)	PRIVILEGIOS E INMUNIDADES DE LAS OI	EL DERECHO DE ASILO
<p>Marco jurídico del Derecho Diplomático y Consular (DDC): <u>1.-</u> Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas de 1961 (CRD-61); <u>2.-</u> Convención de Viena sobre Relaciones Consulares de 1963, (CRC-63); <u>3.-</u> Ley del Servicio Exterior Mexicano (LSEM).</p> <p>Órganos Internos de la REI: Jefe de Edo (JDE), el cual goza de la presunción de ser representante del Edo y sus actos se reputan directamente actos del Edo. Goza de privilegios e inmunidades (ver Apuntes sobre la REI, cordovaluis@gmail.com)</p> <p>Ministro de RE (MRE): Es el Jefe de la rama administrativa que dirige la política exterior bajo la autoridad del JDE. Actúa en representación del JDE. El MRE: 1) Dirige las relaciones exteriores; y 2) es el jefe de todo el servicio diplomático y consular, y de todos los organismos y personas relativos a las relaciones internacionales; además, “es la autoridad más adecuada para la interpretación de tratados” (Sepúlveda).</p> <p>Órganos Externos de la REI: Agentes Diplomáticos (embajadores) y consulares (cónsules).</p> <p>Funciones de la Misión Diplomática: <u>a.</u> representar al Estado acreditante (EA) ante el Estado receptor (ER); <u>b.</u> proteger en el ER los intereses del EA y los de sus nacionales, dentro de los límites permitidos por el derecho internacional; <u>c.</u> negociar con el gobierno del ER; <u>d.</u> enterarse por todos los medios lícitos de las condiciones y de la evolución de los acontecimientos en el ER e informar sobre ello al gobierno del Estado acreditante; <u>e.</u> fomentar las relaciones amistosas y desarrollar las relaciones económicas, culturales y científicas entre el EA y el ER.</p> <p>Establecimiento de Misiones Diplomáticas: se necesita el consentimiento de ambos estados, el cual se realiza en dos fases (Becerra): <u>a.</u> consentimiento del ER (placet; Ver Diccionario de Derecho Internacional, Gómez-Robledo y Witker); y, <u>b.</u> la expedición de cartas credenciales, las cuales son entregadas a las autoridades del ER.</p> <p>Placet: Benéplicito expreso del ER de que no tiene inconveniente respecto del nombramiento del Agente Diplomático (AD) y Consular (AC). Es la comunicación del nombre del Jefe de Misión Diplomática (JDMD) para saber que no es persona non grata.</p> <p>Cartas Credenciales (CC): Documento en que el JDE acredita la personalidad de un JDM ante un Estado extranjero. Son documentos sellados en los que consta el nombre del agente, su categoría, el país de destino y el término o cualquier otra circunstancia especial. ¿Quién firma las CC de un agregado de negocios?</p> <p>Actividad Individual: ¿Es posible nombrar a un Jefe de Misión Diplomática ante varios Estados? (Ver a. 5, CRD-61)</p> <p>¿Dos o más Estados pueden nombrar a un mismo Jefe de Misión Diplomática? (Ver a. 6, CRD-61)</p> <p>El EA nombrará libremente al personal de la misión. En el caso de los agregados militares, navales o aéreos, el ER podrá exigir que se le sometan de antemano sus nombres, para su aprobación.</p> <p>Clasificación de JDMD: <u>1.-</u> Embajadores; <u>2.-</u> Enviados; <u>3.-</u> Encargados de negocios.</p> <p>Persona Non Grata: El ER podrá, en cualquier momento y sin tener que exponer los motivos de su decisión, comunicar al EA que el JDMD u otro miembro del personal diplomático es persona non grata. El EA retirará a esa persona. En su caso, el ER podrá negarse a reconocer a dicha persona como parte del personal diplomático.</p> <p>Terminación de las funciones del AD: 1.- El EA anuncia al ER que sus funciones han terminado.- 2.- Ha sido nombrado persona non grata por el ER.</p> <p>Inmunidades y privilegios del AD: 1.- De la persona, no podrá ser sometido a detención o arresto en cualquiera de sus formas; gozará de inmunidad criminal; ninguna medida ejecutoria podrá ser tomada contra el agente diplomático (ver excepciones); 2.- Relativas a las cosas, los locales de la misión son inviolables y los agentes del Estado receptor sólo podrán entrar en ellos con el consentimiento del jefe de la misión; el Estado receptor deberá además tomar todas las medidas necesarias para su protección; inviolabilidad de los muebles y medios de transporte, así como los archivos y documentos, dondequiera que se encuentren; 3.- Relativas a la Función Diplomática, el Estado receptor está obligado a conceder todas las facilidades que fueren necesarias para el ejercicio de las funciones de la misión; existe libertad de comunicación; inviolabilidad de correspondencia oficial; la valija diplomática no será abierta ni detenida. Sólo el Edo puede renunciar a inmunidades y privilegios. Caso Irán-1979 (ver apuntes).</p>	<p>Carta de la ONU, A. 105. La ONU gozará de los privilegios e inmunidades necesarias para la realización de sus propósitos; los representantes de los miembros de la ONU y los funcionarios de la misma, gozarán de privilegios e inmunidades necesarios para desempeñar con independencia sus funciones en relación con la ONU.</p> <p>La primera Asamblea General adoptó una Convención sobre Privilegios e inmunidades de las Naciones Unidas (13-feb-1946).</p> <p>Allí se establece la inviolabilidad de los locales de la ONU, así como de sus propiedades y archivos, incluso de la exención de impuestos (también de aduanas).</p> <p>En lo relativo a las personas, se conceden inmunidades y privilegios, <u>a.</u> a los representantes de los Estados miembros; <u>b.</u> a los funcionarios de la Organización (administrativos y técnicos)” (Seara, p. 234).</p> <p>El Estado que otorga la inmunidad, está imposibilitado para declarar personan non grata a los representantes de los Estados miembros ante la ONU.</p> <p>Los miembros de la CIJ gozarán de privilegios e inmunidades diplomáticos.</p> <p>Las OI sostienen relaciones con los Edos y entre sí, por lo cual, para ejercer sus funciones, se les conceden privilegios e inmunidades para que puedan realizar sus funciones (teoría funcional) a ellas, sus locales y a su personal.</p> <p>Las OI establecen centros regionales y oficinas en el territorio de los Estados miembros (y de los que no lo son).</p> <p>Los Estados miembros establecen misiones permanentes en la sede de la ONU (NY), las cuales sirven de enlace entre los Estados miembros y la Secretaría-ONU, cuando los diferentes órganos no están sesionando.</p> <p>Los representantes de los Edad en las OI se acreditan ante la OI, y no ante el Estado anfitrión. Los representantes de los Estados miembros se acreditan ante la ONU y ante cualquiera de sus órganos.</p> <p>En la Resolución 257 (III) de 1948 de la AG-ONU, se recomienda que las credenciales de los miembros de las misiones permanentes ante la ONU sean firmadas por el FDE o el MRE y transmitidas al Secretario General. Esto es importante notarlo, porque el Estado anfitrión (por ejemplo, los EU es el Estado anfitrión de la ONU) no puede declarar persona non grata a un representante de un Estado miembro acreditado ante las Naciones Unidas (por ejemplo).</p> <p>Privilegios e inmunidades de los representantes de los Edos ante las OI: <u>1.</u> inmunidad de arresto o detención personal y de incautación de su equipaje personal; <u>2.</u> inmunidad en relación con palabras proferidas o escritas y en cuanto a todos los actos efectuados por ellos en su carácter oficial; inmunidad en cuanto a procedimientos judiciales de todas clases; <u>3.</u> inviolabilidad de todos sus papeles y documentos; etc.</p> <p>La llegada de los representantes (todos los delegados así como a los delegados suplentes, asesores, peritos técnicos y secretarios) se notificará a la secretaría de la organización internacional de que se trate.</p> <p>Si bien no es necesario el benéplicito del Estado anfitrión, sí es necesario que se notifique la llegada y salida de los representantes.</p> <p>La notificación de la entrada o salida, deben darse por anticipado los nombres de los representantes al Estado anfitrión para que este pueda tomar las medidas de protección pertinentes.</p> <p>Cualquier cambio en las misiones permanentes debe notificarse a la Secretaría.</p> <p>Delegados a conferencias convocadas por OI: La Convención sobre Privilegios e Inmunidades de las Naciones Unidas de 1946, establece que los delegados a conferencias convocadas por la ONU, disfrutarán de los mismos privilegios e inmunidades que la Convención confiere a los representantes de miembros de los organismos principales y subsidiarios de las Naciones Unidas</p> <p>¿Cuál es la condición de los observadores permanentes? (ver apuntes).</p> <p>El 21/nov/47 se aprueba por la AG-ONU una Convención sobre Privilegios e Inmunidades de los Organismos Especializados. Los instrumentos constitutivos de los organismos regionales contienen disposiciones sobre los privilegios e inmunidades de la OI de que se trate.</p> <p>Las inmunidades y privilegios de las OI quedan comprendidas en cuatro categorías: <u>1.</u> inmunidad de jurisdicción; <u>2.</u> inviolabilidad de locales y archivos; <u>3.</u> privilegios monetarios y fiscales; y, <u>4.</u> libertad de comunicaciones. “Las autoridades del Estado anfitrión no pueden entrar en los locales, ni siquiera para arrestar a una persona o notificar un auto, sin el consentimiento del jefe administrativo.” (Sorensen).</p> <p>La ONU en NY debe impedir que su distrito sea refugio para personas que tratan de evitar su arresto en razón de la ley federal, estatal o local de los EU.</p> <p>En la ONU se ha estudiado la forma de proteger a los funcionarios diplomáticos, por lo que el 14/dic/1973, se adopta la Convención sobre la prevención y castigo de delitos contra personas internacionalmente protegidas, incluyendo los agentes diplomáticos.” Ver caso de Sergio Vieira de Mello.</p>	<p>Palabra tomada del latín asylum, y éste a su vez del griego ásylos, adjetivo, inviolable; asylon, sustantivo, asilo, derivado de sylao, “yo saqueo”. En forma figurada significa amparo, protección, favor. Término de uso internacional que designa el hecho de dar refugio a un extranjero expuesto en su país, por razones ideológicas o de raza, a persecuciones, cárcel o muerte. DICCIONARIO DE DERECHO INTERNACIONAL, p. 23.</p> <p>ASILO: Es una institución en virtud de la cual una persona escapa a la jurisdicción local, ya sea huyendo a otro país (asilo territorial), o refugiándose en la embajada (asilo diplomático), o en un barco (asilo naval) o avión (asilo aéreo) de un país extranjero (Seara)</p> <p>El asilo es una antigua institución, que tiene un origen religioso. En la antigua Grecia, los delincuentes podían refugiarse en templos, que escapaban a la competencia de la autoridad, y en donde encontraban protección todos los delincuentes que hubieran podido alcanzarlos a tiempo.</p> <p>El derecho de asilo se desarrolla también en el seno de la iglesia cristiana, desde sus comienzos hasta fines de la Edad Media.</p> <p>Hay dos tipos de asilo principales, que son el asilo territorial y el diplomático. Seara, p. 236.</p> <p>El asilo territorial ocurre en el caso de que un delincuente extranjero se refugie en el territorio de otro Estado. El Estado territorial tiene la facultad de otorgar el asilo (territorial) o no; se ejerce con fundamento en la soberanía territorial; la facultad de otorgar asilo por parte del Estado territorial puede verse limitada por tratados de extradición (que determinados tipos de delincuentes políticos deben ser entregados, etc.).</p> <p>El asilo se concede a un perseguido político que logra entrar al territorio del país asilante, derecho que deriva del principio de que un país puede refugiarse en su territorio a las personas que considere perseguidos políticos (DICCIONARIO DE DERECHO INTERNACIONAL, p. 23)</p> <p>Cabe señalar que en 1954 se firma la Convención de Caracas sobre el asilo territorial y el 14 de diciembre de 1967, la AG-ONU emite una Declaración sobre el Asilo Territorial.</p> <p>El Asilo Diplomático se otorga en aquellos locales que gozan de inviolabilidad; no es aceptado por todos los países del orbe, sino solamente en algunas regiones como en América Latina.</p> <p>En el Asilo Diplomático el perseguido busca refugio en la embajada de un país extranjero; normalmente se concede a perseguidos políticos; la calificación del delito cometido (político o común) es la cuestión más delicada que hay que resolver (¿Cuál es el Estado puede calificar el delito cometido como político o común, el asilante o el territorial -origen del perseguido?)</p> <p>La respuesta que se ha dado a esta pregunta es que es el Estado Asilante quien puede calificar el delito, “ya que de otra forma, se destruiría la institución” (Seara, p. 237). A juicio del profesor Seara, la Corte Internacional de Justicia comete el error de considerar que el Estado Asilante no tiene el derecho de calificar la naturaleza del delito por una decisión unilateral y definitiva, aunque cabe recordar que la Corte resolvió conforme a la Convención de La Habana de 1928 sobre el asilo.</p> <p>Los países hispanoamericanos firmaron –para dar claridad a la institución- la Convención de Caracas de 1954 sobre el Asilo Diplomático, declarando que corresponde al Estado asilante la calificación de la naturaleza del delito o de los motivos de la persecución.</p> <p>Los EU han mostrado sus reservas y no firmaron las convenciones panamericanas sobre el asilo (La Habana, 1928, Montevideo, 1933 y Caracas, 1954).</p> <p>La doctrina no está de acuerdo en que el asilo forme parte de los derechos humanos, sino que se afirma que es un privilegio del Estado que lo concede, pero de ninguna manera un derecho que el individuo pueda reclamar. DICCIONARIO DE DERECHO INTERNACIONAL, p. 23.</p> <p>Las tres convenciones americanas sobre el asilo son:</p> <p><u>1.)</u> La Convención sobre Asilo Diplomático de La Habana de 1928, la cual –según el profesor Sepúlveda- “además de ser lacónica, resultaba oscura”; no se definía el asilo y se dejaba su determinación al uso; no regulaba la calificación del delito político; el agente diplomático debía dar aviso a las autoridades de que otorga el asilo; en su tiempo, sólo unas cuantas naciones se adhirieron a la misma. <u>2.)</u> La Convención sobre Asilo Político de Montevideo de 1933, se propuso completar y precisar los conceptos de la anterior (1928); concede al Estado asilante la calificación del delito; no sujeta a reciprocidad el otorgamiento del asilo; no obstante lo antedicho, la regulación del asilo continúa siendo vaga; <u>3.)</u> La Convención sobre el Asilo de Caracas de 1954 tiene la ventaja de que no hace depender el asilo de costumbres o de leyes locales; es un adelanto desde el punto de vista del asilado; el asilo queda como una facultad del Estado asilante y como gracia para los individuos; “la institución continúa sin ser definida –explica Sepúlveda- ni precisada en sus contornos” – y agrega- “puede reflexionarse que los países tienen razón hasta cierto punto en mantener en estado nebuloso a la institución, pues en esa forma evitan que se convierta en incentivo para conspirar o para insurrección” (Sepúlveda, p. 160).</p>