

COMPETENCIA INDIRECTA	
Es el ejercicio de la jurisdicción por el juez o tribunal para llevar a cabo el reconocimiento de la validez jurídica y, en su caso, dictar el auto de ejecución a una sentencia emitida por un juez diferente. LPC, 249	
COMPETENCIA INDIRECTA NACIONAL (MÉXICO)	
LEGISLACIÓN	COMENTARIO
Art. 121 Constitucional.- ...	Este artículo obliga a las legislaciones estatales. Cada legislación estatal determinará específicamente cómo llevar a cabo de otra sentencia emitida en otra Entidad federativa.
III. Las sentencias pronunciadas por los tribunales de un Estado sobre derechos reales o bienes inmuebles ubicados en otro Estado, sólo tendrán fuerza ejecutoria en éste, cuando así lo dispongan sus propias leyes. [Estatuto Real]	La fracción III del a. 121 constitucional “muestra la concepción territorial que se tiene sobre los bienes inmuebles y que se refleja en el principio <i>lex rei sitae</i> . Es competente el juez de la ubicación de la cosa, lo que puede dar lugar a una falta de coordinación en el sistema jurídico –según LPC, 250.
Las sentencias sobre derechos personales sólo serán ejecutadas en otro Estado, cuando la persona condenada se haya sometido expresamente o por razón de domicilio, a la justicia que las pronunció, y siempre que haya sido citada personalmente para ocurrir al juicio. [Estatuto Personal]	<p>Sin embargo esta fracción implicaría que –por ejemplo-: 1) las partes se sometan a la jurisdicción de los tribunales del DF en relación a inmueble situado en Chihuahua; 2) los tribunales del DF emiten sentencia sobre inmueble situado en Chihuahua; 3) Los jueces de Chihuahua deberán reconocer dicha sentencia; 4) pero dicho reconocimiento quedaría –a juicio de José Luis Sequeiros- al arbitrio de los jueces de Chihuahua, debido a esa parte que dice “cuando así lo dispongan sus propias leyes”.</p> <p>* Las reglas relativas al reconocimiento y ejecución de sentencia de otras entidades federativas se encuentran en sus respectivos códigos de procedimientos civiles. LPC estudia las reglas del CPCDF.</p>
CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL	
LEGISLACIÓN	COMENTARIO
De la Ejecución de las Sentencias y demás Resoluciones dictadas por los Tribunales y Jueces de los Estados	El exhorto debe acompañarse de la sentencia y solicitarse de acuerdo a las formalidades de ley. La única condición es que no sea contraria a las leyes del lugar donde se reconocerá o ejecutará la sentencia. También requiere que no contradiga el orden público del DF, como se indica en el a. 600 del CPCDF.
Artículo 599 (CPCDF).- El juez ejecutor que reciba <u>exhorto</u> con las inserciones necesarias, conforme a derecho para la ejecución de una sentencia u otra resolución judicial, <u>cumplirá con lo que disponga el juez requirente</u> siempre que lo que haya de ejecutarse <u>no fuere contrario a las leyes del Distrito Federal</u> .	
Artículo 600.- Los jueces ejecutores no podrán oír ni conocer de excepciones, cuando fueren opuestas por alguna de las partes que litigan ante el juez requirente, salvo el caso de competencia legalmente interpuesta por alguno de los interesados.	Este artículo muestra que el reconocimiento de validez jurídica se distingue de la ejecución de la sentencia. “Este aspecto es muy importante porque el contenido de la sentencia, el fondo de la misma debe permanecer y el juez... ha de limitarse a constatar que el juez exhortante asumió efectivamente competencia, que el exhorto junto con la sentencia que le envía cumplen con los requisitos de forma previstos por la ley mexicana y que en la sentencia no se viola ninguna disposición de orden público” como podría ser el derecho de audiencia. LPC, 251. El art. 600 del CPCDF sólo establece parte del problema, porque hay sentencias que no tienen aparejada ejecución, como lo son las que crean estados jurídicos o reconocen derechos (sentencias sobre el estado civil o capacidad de las personas).
Artículo 601.- Si al ejecutar los autos insertos en las requisitorias, se opusiere algún tercero, el juez ejecutor oír sumariamente y calificará las excepciones opuestas, conforme a las reglas siguientes: I. Cuando un tercero que no hubiere sido oído por el juez requirente y poseyere en nombre propio la cosa en que debe ejecutarse la sentencia, no se llevará adelante la ejecución, devolviéndose el exhorto con inserción del auto en que se dictare esa resolución y de las constancias en que se haya fundado; ...	<p>Se refiere a la violación del derecho de audiencia.</p> <p>Un problema que puede surgir es que el juez extranjero emplazó al demandado vía correo postal (común en los EU). Este emplazamiento no tiene valor jurídico en México. Pero si la persona es emplazado a través de un corredor o notario público, el juez –según LPC- debe considerar válida esa notificación “ya que cumple con formalidades básicas previstas en el sistema jurídico mexicano.”</p> <p>Si la persona emplazada no impugnó la competencia del juez extranjero, la sentencia debe ser válida en México (el menos por este aspecto).</p> <p>Si la persona impugnó la competencia del juez extranjero, el juez mexicano al revisar la sentencia podría llegar a considerar que el juez extranjero asumió indebidamente su competencia, y podría no hacerla válida en México. Pero si se refiere a una cuestión procesal del juez extranjero, el proceso es de carácter local, por lo que el juez mexicano no tendría que pronunciarse, a no ser que se refiera –según LPC- a escasez de recursos o discriminación, etc. (LPC, 251-252)</p>
Artículo 602.- Los jueces requeridos no ejecutarán las sentencias, más que cuando reunieren las siguientes condiciones: I. Que versen sobre cantidad líquida o cosa determinada individualmente; II. Que si tratan de derechos reales sobre inmuebles o de bienes inmuebles ubicados en el Distrito Federal fueren conformes a las a las leyes del lugar;	<p>La liquidación del monto puede plantear dificultades.</p> <p>En la práctica se toma a la fecha de la emisión de la sentencia, como la fecha para determinar el monto. Si se refiere a obligaciones a plazo, a partir de la fecha en que fueron exigibles.</p> <p>Si la obligación es en moneda extranjera, la conversión a moneda mexicana se realiza en la fecha que deben ser cumplidas las obligaciones, al tipo de cambio que rija en la fecha del pago. Se corre el riesgo de la devaluación del peso.</p> <p>* La regla respecto a bienes inmuebles es que aplica la ley sustantiva del lugar de ubicación de los bienes inmuebles (interpretación amplia). Cabe recordar que los tribunales mexicanos tienen competencia exclusiva sobre derechos reales de bienes ubicados en México. En caso de conflicto aplica la reciprocidad internacional.</p> <p>La competencia exclusiva deriva de que el juez extranjero no tiene jurisdicción sobre el Registro Público de la Propiedad (donde se llevan a cabo las transmisiones de propiedad).</p>
Artículo 602.- Los jueces requeridos no ejecutarán las sentencias, más que cuando reunieren las siguientes condiciones: III. Si tratándose de <u>derechos personales</u> o del estado civil, la persona condenada <u>se sometió expresamente</u> o por <u>razón de domicilio</u> a la justicia que la pronunció; IV. Siempre que la parte condenada <u>haya sido emplazada personalmente</u> para ocurrir al juicio.	<p>Se refiere a asuntos que atañen a la persona.</p> <p>Entonces puede presentarse el caso del juez extranjero que se pronuncia - en una sucesión- sobre bienes ubicados en México. La persona implicada pudo someterse a la jurisdicción del juez extranjero: 1) por sometimiento expreso; o, 2) por domicilio.</p> <p>Además, si fue emplazada personalmente, habría competencia del juez extranjero.</p>
Artículo 603.- El juez que reciba despacho u <u>orden de su superior</u> para ejecutar cualquier diligencia, <u>es mero ejecutor</u> y, en consecuencia, <u>no dará curso a ninguna excepción</u> que opongan los interesados, y se tomará simplemente razón de sus respuestas en el expediente, antes de devolverlo.	<p>En cuanto a la ejecución de la sentencia, se está a lo estipulado en el art. 603 del CPCDF.</p> <p>“Salvo la violación de garantías constitucionales, el juez encargado de su ejecución no podrá conocer de los actos o hechos que la motivaron; de lo contrario sería abrir meramente un juicio que ya terminó.”</p> <p>Debe haber una relación de jerarquía “pero en la práctica el exhorto al juez del Distrito Federal llega por intermedio del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal quien le ordena a ese juez desahogar la diligencia.” LPC, 254.</p>

# COMPETENCIA INDIRECTA INTERNACIONAL

Intro.- El reconocimiento y la validez de las sentencias extranjeras se analiza desde tres apartados: 1) carácter probatorio; 2) cosa juzgada y, 3) efectos ejecutorios.

APARTADO	COMENTARIO
<b>CARÁCTER PROBATORIO</b>	<p>Sentencia: Resolución jurisdiccional que dirime una controversia y tiene fuerza vinculatoria. Establece una serie de hechos sobre los que se fundan los resolutivos.</p> <p>Conviene saber el carácter probatorio de dichos "hechos". Para eso se analiza lo que es un documento público en México.</p> <p>Documento público: Las actuaciones judiciales de toda especie, así como los documentos expedidos por funcionarios públicos en el ejercicio de sus funciones. Los documentos extranjeros deberán legalizarse ante las autoridades diplomáticas o consulares correspondientes. "De este modo, las sentencias extranjeras pueden considerarse documentos públicos y, al ser legalizados, tener fuerza probatoria (Ovalle)". LPC, 255.</p>
<b>COSA JUZGADA</b>	<p>No hay tratamiento expreso en México sobre sentencias extranjeras consideradas como cosa juzgada, pero básicamente no debe ser susceptibles de impugnación.</p> <p>"Una serie de decisiones del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal han establecido la tesis de que, para operar la cosa juzgada respecto de sentencias extranjeras, éstas deben ser reconocidas por los tribunales mexicanos". LPC, 255. Es decir, primero se reconoce la sentencia y después se ejecuta.</p>
<b>RECONOCIMIENTO Y EFECTOS EJECUTORIOS</b>	<p>El examen del juez del foro sobre la sentencia se llama "proceso del exequátur". [<i>El exequátur en internacional público es la autorización del Estado al personal consular, ver CONVENCIÓN DE VIENA SOBRE RELACIONES CONSULARES de 1961, D.O.F. 01 de septiembre de 1968, art. 12.</i>]</p> <p>Cada entidad federativa establece reglas propias para otorgar efectos ejecutorios a sentencias extranjeras, criterio confirmado por la SCJN.</p> <p>El juez requerido determina: 1) si el juez que dictó la sentencia tenía competencia; 2) si el juez que dictó sentencia tiene competencia, no se analiza el fondo del asunto; sólo de estudia si el asunto no contradice el orden público, se cumplieron con las formalidades para que esa sentencia sea reconocida (exhortos, etc.).</p> <p>El reconocimiento es un incidente y el juez debe resolver en una sola audiencia donde escuche a las partes. El procedimiento debe permitir el reconocimiento de la sentencia y dar lugar a la ejecución de la misma.</p> <p>En la práctica el reconocimiento de la sentencia puede impugnarse, incluso procede el amparo, por lo que se retrasa su ejecución uno o dos años más.</p> <p>El contacto de los jueces de distintos ámbitos de competencia para resolver actividades judiciales es la <i>cooperación judicial</i>.</p> <p>La cooperación judicial se centra en: 1) las notificaciones; 2) emplazamientos y recepción de pruebas en el extranjero.</p>