

ENTREVISTA CON EL DR. RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ

MAR DEL PLATA-2005-

REVISIÓN DE FEBRERO 10 DEL 2010

Entrevistador : Estamos con Rubén Feldman González. Si me permitís te voy a tutear.

Rubén Feldman González: Claro que sí.

E: Quisiera que me puedas explicar, a través de tu experiencia de la Percepción Unitaria, ¿cuál es tu concepto del cosmos?

RFG: El cosmos es la realidad indivisa inteligente.

Inteligente porque la mente es la interfase entre la materia y la energía. Y, como sabemos, materia, mente y energía son universales y pertenecen a ese universo ordenado, al cual se le llama cosmos. La Percepción Unitaria es la manera psicológica de hacer contacto con ese cosmos, con esa realidad indivisa, ordenada e inteligente.

E: Si es una realidad, que no es un caos, si es ordenada... ¿Quién la ordena?

RFG: Bueno, está en orden. Es nuestra vida, en general, la que está en desorden. Entonces, no hacemos contacto con ese orden, excepto en Percepción Unitaria, donde las cosas, en nosotros, las cosas de nuestra vida, se van ordenando.

Pero en realidad, todo está en orden y nosotros nos rehusamos a percibir ese orden universal, que puede llegar a ser nuestro orden individual, nuestro orden familiar, nuestro orden nacional, nuestro orden mundial.

E: Entonces, dentro de ese cosmos, ¿qué papel cumple el ser humano? ¿Desordenarlo?

RFG: Bueno, por suerte el ser humano no puede desordenar el cosmos. El ser humano simplemente vive desordenadamente porque está condicionado para vivir desordenadamente, hipnotizado. Pero, por suerte, no puede desordenar el cosmos.

Lo que sí podemos hacer es crear un cataclismo ecológico, por la manera en que vivimos sobre la tierra. Un cataclismo ecológico que afectaría solamente a los mamíferos, pero en realidad no afectaría el orden terrestre, ni muchos menos el orden del cosmos.

E: En esa cosmovisión de la que me está hablando ¿qué papel cumple, llamémoslo, Dios?

RFG: Yo creo, después de haber vivido en Percepción Unitaria y haber recibido la bendición de lo sagrado en mi vida, más de una vez, me atrevo a decir que Dios es todo lo que hay. Y en el universo entero, la realidad indivisa entera, es Dios.

E: Universo, si no me equivoco en griego quiere decir ¿el mundo que gira?

RFG: Universo...Más bien digamos el uno que somos en este mundo. Muy buena palabra.

La Universidad puede o no estar en el Universo.

E: Es decir ese verdadero concepto que ya lo tenían los griegos...

RFG: Sí.

E: ¿Sería un solo ser todo el universo?

RFG: Exacto. Y universo nos da pie a hablar hoy en día de “la realidad indivisa”, no de “**una realidad** indivisa” que ya no sería indivisa... sino de “**la realidad** indivisa”. Es sinónimo de aquel universo o cosmos que siempre estuvo en orden. Las teorías actuales sobre el desorden o caos no hacen más que responder a una decodificación del lenguaje de la ciencia que es afín con el retorno al feudalismo. Un feudalismo financiero computarizado que es afín con cierto lenguaje y con cierta concepción del cosmos. El cosmos en caos es muy afín con un sistema financiero feudal, computarizado, guerrero, limitador, mediocrizante, esclavizante y globalizado.

E: Volviendo al tema, si no me equivoco, he leído en algún lugar, que toda la materia que hay en el cosmos ¿entraría en un centímetro cúbico de lo que llamamos vacío?

RFG: Nunca me fui del tema, amigo.

Es que este tema se relaciona con todos los temas.

Muy bien, es cierto, eso decía David Bohm, que tuve la suerte de conocer y ser su amigo. David Bohm decía que en un centímetro cúbico de espacio existe más energía, que en toda la materia que existe en el cosmos entero. O sea que, por cierto, la materia es energía densa o energía “congelada” podríamos decir de una manera simplista. Pero cuando se descongela la materia no alcanza a equipararse con la energía del cosmos. Solamente si se descongelara la materia de todo el cosmos, esa energía cabría dentro de un centímetro cúbico del universo.

Estoy tratando que se comprenda algo muy complejo.

E: Entonces, si el ser humano se descongelara, usando la misma palabra, ¿el cuerpo desaparecería?

RFG: Si se desmaterializara, el cuerpo desaparecería y quedaría una pequeña cantidad de energía

E: ¿Y cuál es la realidad? ¿La del cuerpo o la del ser que queda después de descongelarse?

RFG: La realidad es lo que es. Y en este momento, estamos vos y yo conversando de algo muy importante. Y esa es la realidad.

Es lo que es.

Si el cuerpo se desmaterializa la pequeña energía que queda puede no ser “un ser” . Vos dijiste que es un ser.

Esa energía pequeña puede no ser un fantasma, un ego, un ser.

David Bohm tenía una frase muy interesante que es: “lo único que puede ser es lo que es”; por lo tanto, en este momento lo único que puede ser es este diálogo. Percibido unitariamente, entonces sería un diálogo en comunión, un diálogo fraternal de exploración.

E: Entonces es la integración de lo que usualmente se llama espíritu, que sería energía. Y está el cuerpo y en el medio ¿está la materia?

RFG: Como interfase entre la materia y la energía está la mente. Y así como la materia es universal, la energía es universal, también lo es la mente. Algo que se nos ha escapado durante mucho tiempo. **Aunque también se habló, en algún momento, en algunas culturas de la mente universal. La mente universal es lo que realmente ve en nosotros, es lo que realmente oye en nosotros. Y lo que podemos hacer nosotros como egos o entes aparentemente independientes, es nada más que interferir en ese ver y en ese oír, que realiza consumadamente la mente universal.**

E: En esa interfase de la mente, cuando yo estoy en Percepción Unitaria, cuando la estoy intentando, ¿qué es lo que sucede?

RFG: El intento de la Percepción Unitaria es el modo en que hacemos contacto con la mente universal, en nuestro cerebro.

Ese contacto se siente con gran energía, con inmensa paz, que es lo que el Universo Perceptible es.

Y podríamos decir, si quisiéramos, no estaríamos tan incorrectos, basados en lo que sabemos, que la materia sería una modalidad de mente y que la energía es una modalidad de la mente en el universo. No estaríamos tan errados. En vez de decir que la mente, además de decir que la mente es la interfase entre la materia y la energía.

E: ¿Podría ser o es una locura suponer que la mente crea al cuerpo? ¿O a la materia?

RFG: No, no está tan alejado porque en realidad, materia, mente y energía están en el orden explícito del cosmos. Pero también hay un orden implícito que al parecer es el origen de todo lo explícito, de todo lo que conocemos. El orden implícito de Rubén, de José, es inferible

solamente, no es algo tangible, medible, no. Pero al parecer en ese orden implícito todo se crea.

E: Y en esa aparente perfección del cosmos, ¿por qué existe el humano?, ¿Cuál sería la razón de que estemos en este cuerpo y que estemos viviendo ese supuesto paraíso?

RFG: Sí, y es “la pregunta”. Lo cierto es que yo creo que todo lo que existe en el universo, existe para consumarse en su propia naturaleza. Es decir, la planta se consume en su forma adulta, y en la flor, que es una manera de propagarse, de dividirse, de reproducirse. Y digamos, que el ser humano se consume en algo que todavía no sabemos bien lo que es. Porque el ser humano no vive una vida consumada, sino una vida fragmentada. Por lo tanto, podemos decir que no sabemos qué es el ser humano consumado, que sería la razón del ser humano.

Aunque tengamos paradigmas como el de JesúsKristos, Buda y Jiddu Krishnamurti, no podemos todavía saber exactamente lo que el ser humano consumado es.

E: Regresando a la parte física, a ver si podemos comprender más, se dice y a mí me parece cierto, que el cuerpo, el humano, es sensible al universo.

RFG: Sin duda, porque desde el punto de vista holográfico el ser humano está compuesto por materia, y en la materia existen electrones; y sabemos por la paradoja cuántica de De Broglie que los electrones son partículas y son ondas al mismo tiempo.

Esos electrones, como ondas, están ocupando todo el universo; y eso es algo real, algo indiscutible. El ser humano, por lo menos electrónicamente, está ocupando todo el universo. Y quizá, con menor densidad a medida que aumenta la distancia. Bohm decía que el ser humano estaba representado en todo el universo con mayor densidad en el cuerpo, con menor densidad en la luna y con menor densidad en el sol.

E: Y cómo sería ¿yo estoy en la estrella Sirio o Sirio está en mí? ¿O las dos cosas?

RFG: Desde el punto de vista electrónico, basándonos en la paradoja cuántica de De Broglie, los electrones de Sirio están en nosotros, así como los electrones nuestros están en Sirio, en

forma de ondas. Están en forma de partículas en nosotros y como ondas en la estrella Sirio. Y están como partículas en la estrella Sirio y como ondas están en nosotros.

E: Eso sería, como decís... ¿Seríamos un holograma?

RFG: Sin duda. Al parecer el universo entero es como un solo holograma que Bohm definió como holokinesis. El movimiento de “aquí hasta aquí” que está en todo el cosmos y que une en ese movimiento los dos órdenes del Universo; los dos órdenes de la materia, mente y energía que son el orden implícito y el orden explícito.

E: Si yo voy intentando la Percepción Unitaria, ¿lo voy vivenciando? ¿Lo voy sintiendo?

RFG: Exactamente, la Percepción Unitaria es el contacto con la holokinesis, quizá es el contacto con el orden implícito

Eso se percibe como paz.

La paz está en el primer intento de la Percepción Unitaria, porque precisamente es el contacto con el orden implícito, donde todo está, perceptiblemente, en orden y en paz. Sin embargo, su energía es unitaria, es única. La energía del orden implícito es única y las energías del orden explícito son muchas. La gravitación, la energía electromagnética, la energía nuclear y fuerza débil, son todas expresiones del orden implícito en el explícito.

E: ¿Qué es lo que va haciendo la Percepción Unitaria que hace que yo logre eso, es decir, que es lograr lo que vos hiciste, que es estar en Aquello y quizá yo también lo pueda lograr?

RFG: Sí, más que lograr, es algo que ocurre como contingencia del intento de vivir en Percepción Unitaria, de manera constante. No es algo a lo que uno puede ir, como en una dirección.

E: Mente y cerebro, ¿son lo mismo?

RFG: Bueno, en el cerebro, por ser materia, existe mente. Pero la mente es universal. Y el cerebro es universal de una manera, como dijimos, electrónica. Los electrones cerebrales están expresándose electrónicamente en todo el universo.

E: Y ¿puede ser que la morada de la mente en el cuerpo sea el cerebro o está en todo el cuerpo?

RFG: No, no. Está en todo el cuerpo. Ya lo dijo Karl Pribram en la Universidad de Stanford. Lo ha dicho en su concepto de la memoria holográfica u holonómica como la terminó llamando. El mismo psiconeurólogo, uno de los más importantes del siglo 20, define a la mente como algo psiconeurológicamente holonómico o sea holográfica en esencia.

E: Entonces, ¿qué hace en mi mente o en mi cerebro la Percepción Unitaria que yo pueda sentir la paz del universo, siendo que normalmente no la puedo sentir?

RFG: Lo que ocurre, en la Percepción Unitaria, es que el viejo cerebro que es el que recibe las energías de todo el cosmos, en forma de gravitación, a la cual le llamamos peso, la luz a la cual le llamamos ver, el sonido al cual le llamamos oír. Cuando nos damos cuenta de que esa recepción de energías está ocurriendo al mismo tiempo, entonces, lo que tenemos es la unidad funcional de la corteza cerebral que, únicamente en Percepción Unitaria puede liberar la energía de la corteza, armónicamente a todo el organismo. Literalmente se llena el cuerpo de energía.

E: Lo que llamamos cerebro posterior, antiguo o cerebro viejo ¿también se ha llamado cerebro animal?

RFG: Si, se le ha llamado cerebro reptiliano...

E: Sí, es ese que está acá en la nuca.

RFG: Sí, está en la parte posterior del cerebro, desde el lóbulo temporal hasta el occipital. Incluye también el cerebelo y el bulbo raquídeo; antes de llegar a la médula espinal. Entonces todo eso es el archi-encéfalo, el viejo encéfalo. Y tiene trescientos millones de años como mínimo; mientras que el nuevo cerebro, el cerebro frontal, o neo-encéfalo, tiene apenas cincuenta o setenta millones de años desde el punto de vista filogenético. Ambos funcionan en ritmos diferentes.

El nuevo cerebro funciona más rápidamente en su ritmo y por eso, podemos hablar a gran velocidad. Cuando no hay Percepción Unitaria, es porque el ritmo del cerebro anterior es

muy acelerado. Pero el cerebro posterior, yo creo que un buen ejemplo es imaginar un cocodrilo descansando, en completa inmovilidad, ¿por qué?, porque el cerebro posterior es el que predomina en el cocodrilo; y por eso se llama cerebro reptiliano, pero que está en nosotros, y tiene, por lo menos, unos trescientos millones de años.

Entonces...

E: Ahora, el primer contacto con el cosmos, es con el cerebro posterior...

RFG: Claro, de una manera normal y constante.

E: Por ejemplo, ante una agresión, vamos a suponer que vos te sentís atacado. ¿Cuál cerebro responde? ¿O responden los dos juntos?

RFG: Mmm...

E: Si yo te empujo así, con la mano...

RFG: Sí...

E: Vos sentís una agresión, ¿eso lo siente el cerebro, digamos, animal?

RFG: En esa percepción fragmentaria también interviene parcialmente el cerebro anterior. Y la respuesta, en general, la fuga y la lucha; que es lo que hoy en día llamamos estrés, porque ya no reaccionamos con fuga o lucha.

El oficinista agredido por su jefe no puede escapar de la oficina y las sustancias que se segregan para escapar o luchar, cuando el jefe lo agrede, son las que le dan la hiperglucemia y la alta presión arterial.

En diez años de oficina no es raro que desarrolle una diabetes y una hipertensión arterial, si tiene propensión genética a esas enfermedades. Pero esto está muy bien descrito por Selye que es un médico canadiense, cuando habla del estrés,

Y de cómo opera el eje hipófiso-suprarrenal en el desarrollo del estrés. Y cuando no existe una situación de agresión, tenemos el estrés del exceso del trabajo, en que el cerebro se comporta como si estuviera en ese estrés original de la fuga y de la lucha; y con una

liberación muy grande de epinefrina, gran estimulación cerebral, gran aumento de la tensión arterial. Y por eso tenemos las enfermedades del estrés. Porque son los restos que nos quedan, de aquella cosa que era muy útil, para la fuga y para la lucha, en la época del pleistoceno, supongo yo, y que ahora han quedado en tu cuerpo como un residuo, pero que también hospedan lo que llamamos estrés.

Cada vez que dormimos poco, cada vez que trabajamos mucho, cada vez que tenemos problemas de relación; por ejemplo, en alguna catástrofe en un accidente, vamos a tener esa respuesta de fuga y lucha. Eso es el estrés.

E: Claro. No sé si sirve la comparación. Si yo tengo el cerebro animal y mi comportamiento está regido principalmente por ese cerebro, por esa parte del cerebro, me voy a comportar como un animal. El animal es puro miedo y puro sobrevivir.

RFG: Sí, entre otras cosas que es.

E: Entonces, yo voy a estar en la sociedad de la misma forma. Voy a sentirme atacado, voy a sentir que me tengo que estar defendiendo...

RFG: - Como un animal, en una sociedad no compasiva e inhumana.

Y es lo que digo. Lo que conocemos de la mente, que es memoria, pensamiento, yo, imaginación y fantasía, que es lo unico que estudia la Psicología antes del advenimiento de la Psicología Holokinética, es la percepción fragmentaria. Y la esencia de la percepción fragmentaria es algún tipo de estrés o conflicto.

E: Entonces, con la Percepción Unitaria yo voy pasándole el mando del cerebro animal al cerebro humano...

RFG: Bueno, en realidad es al revés. Me empiezo a dar cuenta cuando se usa el cerebro nuevo, de lo que siempre hizo el viejo, y que nunca me di cuenta. Entonces, se produce un cambio de ritmo; porque digamos, mal y pronto, que el cerebro anterior funciona a 120 kilómetros por hora, para que sea simple de entender, y el cerebro posterior funciona a diez kilómetros por hora. Entonces se produce una neutralización de la velocidad del cerebro anterior y se siente esa paz tremenda, porque se reduce el ritmo cerebral en el sentido de

aceleración, en el sentido de... cómo sentimos la vida. La sentimos de una manera acelerada, o de una manera lenta, de una manera calma, o de una manera nerviosa, seguramente.

En Percepción Unitaria se siente de una manera pacífica. Están unidos los dos cerebros, funcionalmente. Cuando el cerebro anterior se da cuenta de lo que siempre estuvo haciendo el cerebro posterior, eso de recibir la energía del cosmos; comienza la paz.

E: Claro. Eso sería lo que en el taller explicas pasar del ámbito "C" al ámbito "B".

RFG: Claro, exactamente. El ámbito "C" es todo lo conocido...

E: ¿El ámbito "C" sería el cerebro animal? Perdón, que siga usando esa palabra.

RFG: No.

El ámbito "C", es también la palabra, que pertenece al cerebro anterior. Pero están separados en su funcionamiento. Entonces el ámbito "C" es todo lo conocido: el lenguaje, que pertenece al cerebro anterior; es memoria, que también está en buena parte en el cerebro anterior, aunque también ocupe el cerebro posterior. Recordemos que Karl Pribram ha dicho que la memoria está en todo el organismo, en la memoria holográfica.

Lo que hay en la vida como la conocemos, es todo lo conocido: memoria, pensamiento, yo, lenguaje, imaginación y fantasía. Eso es todo lo que hay en lo conocido. Esa percepción es fragmentaria e interviene en ambos cerebros, el anterior y el posterior, pero de una manera separada. Y por eso la percepción es fragmentaria. Y tiene su lugar, porque necesitamos percepción fragmentaria o pensamiento, racional para hacer un sin-número de actividades. Lo que decimos, es que ese pensamiento racional, no es permanentemente necesario.

E: Cuando yo entro en el ámbito "B", entonces el ámbito "C" empieza a ser absorbido, empiezo a cambiarle la importancia que yo le doy a cosas del ámbito C...

RFG: Las cosas se ven de manera diferente, en paz.

E: Y ahí también ¿me empiezo a curar de traumas? Vamos a suponer que yo tengo un trauma de la infancia, porque me pegaban o lo que sea. Empiezan esas cosas a desaparecer...

RFG: Va cambiando la memoria, en Percepción Unitaria, que es el ámbito "B", que abarca al "C".

El "C" no abarca al "B".

El "C" simplemente rechaza al ámbito "B" que es Percepción Unitaria. Pero en Percepción Unitaria, cuando empezamos a intentar escuchar todo el sonido al mismo tiempo y percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, en silencio, lo que ocurre es la paz. Esa paz que comienza en la Percepción Unitaria, terminando con lo que para nosotros es la percepción fragmentaria. Y eso hace que la Percepción Unitaria, perciba todo lo conocido, incluyendo la memoria, de una manera nueva. Y también, hace que, la memoria pueda ahora, sin censura, expresar la mayor parte de lo que es, que es el inconsciente. Yo diría que el 99% de la memoria es el inconsciente, y se puede ir expresando en Percepción Unitaria y de esa manera se va limpiando. Y a medida que se limpia el inconsciente, en Percepción Unitaria, sin duda de una manera voluntaria y, sin ningún esfuerzo, se va produciendo esa limpieza del pasado; que son obsesiones, que son fantasías, que son todo aquello que en realidad, constituye un conflicto: miedos, deseos, rabia, tristeza, celos, envidia, etc.

E: Puedo creer comprender la causa de un conflicto, pero generalmente, no se termina uno deshaciendo de eso, ¿no?

RFG: No. Ya lo dijo el mismo Freud. Que todavía no sabía que existía un holograma, murió antes. Yo siempre digo que Freud, actualmente, estaría enseñando Percepción Unitaria, si viviera. Era un hombre que estaba interesado en la ciencia.

E: ¿Es un buscador sincero?

RFG: Un buscador sincero. Y con esa sinceridad nos dice que su técnica de psicoanálisis, que es la asociación libre, no es útil para librarnos del conflicto, aunque descubramos, decía Freud, tan sinceramente, la causa del conflicto en nuestra memoria, no vamos a solucionar el conflicto, porque el conflicto viene de esa división esencial de las funciones cerebrales.

El conflicto es, se podría decir, la ausencia de la Percepción Unitaria. Y nuestra vida es conflicto, que es todo lo que conocemos, hasta que llega a nosotros la Percepción Unitaria. Esa es la esencia del fracaso de las psicoterapias psicosociales y verbales, como el psicoanálisis y la Gestalt que actúan a un nivel fragmentario, superficial y verbal, sin tener en cuenta los aspectos de la mente, que son el molecular, el energético, el cuántico, que es de donde nace la Percepción Unitaria y de donde limpia todo lo energético, lo molecular y lo psicosocial.

E: Algo parecido con lo que pasaría con el diván, es cuando yo me pongo a hacer afirmaciones positivas. Lo que quizá hago es taparlo, pero el problema sigue.

RFG: Claro, es como si yo te dijera “todo está bien” y vos me dirías “pero no es cierto”.

Sin embargo, yo te he dicho un pensamiento positivo, el campeón de los pensamientos positivos. Y no. Con un pensamiento positivo, lo que hacemos, es aumentar la percepción fragmentaria porque aumentamos nuestra tendencia a no ver. A no ver el lado negativo de la vida. No con la fantasía de borrar el pensamiento, diríamos mejor, vamos a solucionar algo. Eso lo hace el avestruz, con pésimo resultado, porque el cazador, lo tiene como blanco, muy de cerca. Y entonces, el pensamiento positivo sería la actitud del avestruz. Y otro concepto es la autoestima. Es de que si nos va mal, es porque no tenemos autoestima. Y si nos sentimos desalentados, es porque no tenemos autoestima. Yo creo que también tenemos que referirnos a una sociedad que está en franco colapso, en todas las actividades humanas, y sobretodo desde el punto de vista moral. Entonces, ese aspecto de la sociedad, el drama económico, el drama financiero, el afán de provecho sin final, la desigualdad económica de los seres humanos, eso es lo que atrae el desaliento y no el pensamiento negativo o la falta de autoestima.

E: A ver si podemos entender esto. Si yo entro en Percepción Unitaria, empiezo a descubrir un poco quién soy. ¿Esto es correcto?

RFG: En realidad, lo que ocurre es que se disuelve el observador en la Percepción Unitaria. Entonces empiezan a emerger los pensamientos conflictivos a la conciencia. Pero ya no es la conciencia, Rubén, es la conciencia pura, la conciencia viviente. Que también es universal, que es lo que ve.

E: Cuando yo voy descubriendo lo que soy, esa realidad, esa conciencia, mi autoestima automáticamente se corrige o se pone en el lugar donde corresponde...

RFG: Eso es lo que nos han dicho. Eso es lo que repetimos como un loro por hipnosis.

Pero no podemos decir que yo veo lo que soy en Percepción Unitaria. Lo que ocurre en Percepción Unitaria es que se disuelve el yo, en la observación de todo lo observable. Que incluye aquello que he llamado yo, que es nuestra memoria, nuestro pensamiento. Es el pensamiento que ha quedado fijo en la noción del yo. No es el yo, el que piensa, eso también tenemos que tenerlo en cuenta, para poder digerir todo aquello que la memoria va a lanzar a la conciencia; la memoria que se volvió inconsciente, porque fue todo lo que no quisimos ver, todo aquello que nos desagradó, que nos produjo ansiedad, ha sido arrojado al inconsciente y desde allí viene lo que está lleno de conflicto en el momento de la paz, que es la Percepción Unitaria. Entonces, yo digo percibir el pensamiento, también en Percepción Unitaria, como si fuera otro sonido, no sobrevalorando el pensamiento, que es lo que también hemos hecho, sino, percibir el pensamiento conflictivo que puede llegar a la Percepción Unitaria como si fuera otro sonido, como si fuera una cosa más. Y no que nos atrape el pensamiento, y que el pensamiento sea todo lo que somos y todo lo que conocemos.

E: Es decir, todo lo que es conflicto, formaría parte del yo.

RFG: El conflicto no es parte del yo. El yo es conflicto.

E: En los intentos de percepción unitaria, se estaría deshaciendo ese yo. Si yo tengo una baja autoestima que no me permite desarrollarme en el ámbito "C" esa baja autoestima, la voy deshaciendo, voy dándome cuenta...

RFG: Se va deshaciendo el conflicto en Percepción Unitaria. Porque la mal llamada baja estima, es la percepción fragmentaria saturada de conflictos, que incapacita o hasta paraliza la acción en un individuo. En Percepción Unitaria, lo que ocurre, es que cada acción que hacemos, está impregnada de paz, impregnada de excelencia, porque al tener menos ritmo, tiene mayor inteligencia: lo que hacemos, lo que decimos. Mayor coherencia. ¿Por qué? Porque está ausente ese yo conflictivo que le da continuidad a la memoria inconsciente, que es puro conflicto. Y entonces quedamos realmente libres, es como desatarse de una carreta que portamos sobre los hombros, sin ninguna necesidad.

E: Entonces, ¿pueden ir desapareciendo algún trauma, como podría ser una fobia, es decir, problemas de ese tipo?

RFG: ¡Uh! He visto toda clase de curaciones. Toda clase de curaciones. Incluso tengo un amigo parkinsoniano, que está enfermo de Parkinson.

E: El Parkinson sería una enfermedad física...

RFG: Lógico, claro.

E: Y con la Percepción Unitaria también puedo curar una enfermedad física...

RFG: Se cura, lo cual es diferente.

No sé si se cura el Parkinson. Pero lo que he visto en este paciente, es que ha disminuido muchísimo su temblor y su fatiga, porque el hombre estaba agotado de tanto temblar. E intenta la Percepción Unitaria, intenta y nota inmediatamente la paz que todos notamos cuando entramos en Percepción Unitaria y esa paz se traduce en “no temblor”. Hace poco tuvimos un taller en Olivos, en Buenos Aires, un muchacho, Jorge, que tiene esclerosis múltiple, nos decía que mientras intentábamos todos juntos la Percepción Unitaria en el taller, él recuperaba la sensibilidad de su dedo que había perdido. Y hasta que podía sentir la raya de su pantalón de *cordroy*. Bueno, cosas como esas, yo las veo cada vez que intento la Percepción Unitaria con alguien. Es decir, me dicen “es la primera vez que siento la paz en mi vida, que siento la paz en mi vida, se me ha despertado aquello o esto”, eso viene de la inmediata regeneración que también es la Percepción Unitaria.

Además de la inmediata paz que todos sentimos que es lo más obvio. Esa paz es sumamente regenerativa. No nos olvidemos que el cerebro, por primera vez, a lo mejor en nuestra vida, en nuestro primer encuentro con la Percepción Unitaria, comienza a trabajar al unísono. Es la primera vez que el cerebro trabaja al unísono y libera energía y nos energiza, nos regenera. También con la artritis, en lo literal, sin ningún medicamento para la artritis.

Enrique Rodríguez de Mexicali salió de un diagnóstico en el cual se lo tallaba de desahuciado, tanto en México como en Estados Unidos. Es un hombre que hace cinco años está completamente sano y le habían dado pocos meses de vida.

(Sano todavía en Febrero del 2010, durante esta revisión: 10 años)

E: Al principio habíamos dicho que la mente era la interfase...

RFG: Entre la materia y energía.

E: Entonces, si yo corrijo con la Percepción Unitaria, mi mente fragmentaria; toda la energía la empiezo a canalizar, hace que pueda corregir la materia

RFG: Usted no canaliza nada. La energía se recanaliza. Y regenera.

Eso es obvio. Y eso lo he visto en mí, lo he visto en mi esposa y lo he visto en todos aquellos que se lo han tomado en serio. Lo he visto en Jorge, por eso te lo menciono, en el taller de hace pocos días.

Aquí mismo, en Mar del Plata, donde he escuchado testimonios, donde hay gente que dice el beneficio inmediato que ha sentido. Han sido muchos lo que me han dicho que han sentido un gran beneficio. Aquí, en Mar del Plata.

E: Gente que en minutos se ha curado de enfermedades mentales.

RFG: Exacto. Aquí está Oscar con sus problemas de pánico, prácticamente desaparecido y también ocurrió en muy poco tiempo.

E: Eso también. ¿Yo puedo sanar una relación? Vamos a suponer que yo tengo un problema con un hermano, por decir algo. Entraría en percepción unitaria...

RFG: ¡Claro! Porque dejarías de verlo con la memoria del desaliento, la memoria de conflicto, la memoria de la rabia y la tristeza; que me pueda inspirar mi hermano, por algo que me haya dicho o algún error que ha cometido conmigo. Pero si lo miro en Percepción Unitaria, lo estoy mirando sin la memoria, le estoy permitiendo que la mente universal lo mire con mis ojos. Y

entonces, ¿qué puede ocurrir? Si no interviene Rubén, no interfiere Rubén en esa percepción, se refresca la relación, nace de nuevo.

Basta que mi hermano también comprenda que se puede mirar así, para que se reanude la relación armónica y en comunión para el resto de nuestras vidas. Eso lo he visto también en mi vida.

E: Eso sería, ¿liberarse del pasado?

RFG: Más bien la libertad del pasado.

E: Y también sucede, a ver si no estoy equivocado, que yo cambio mi pasado. Vamos a suponer que yo estoy enojado con tal persona, porque siento que me hizo tal cosa. En Percepción Unitaria, me doy cuenta que no fue así lo que hizo, sino que fue de otra manera...

RFG: Exacto.

O que fue como siempre supe, la herida que me hizo, que ya no es herida que duele.

E: Entonces termino cambiando el pasado. Porque lo que yo tengo del pasado es un juicio en la memoria.

RFG: Claro. Si la relación conflictiva se vuelve comunión armoniosa, hemos cambiado el pasado en el presente.

E: Y eso ¿se puede lograr aunque la otra persona no esté en Percepción Unitaria?

RFG: No se logra, ocurre.

Ocurre, porque vos te vas a acercar con la palabra justa, sin intromisión y sin violencia, y eso, la otra persona, en general, a menos que esté muy perturbada la persona, por alguna enfermedad psicológica, se percibe como algo a lo cual hay que darle la bienvenida.

E: Te voy cambiando de tema. Yo puedo hacer un intento de la Percepción Unitaria, llamémoslo “ejercicio”, yo sé que la palabra está mal, para que se entienda, hacer esa práctica ¿sin leer la obra de Rubén?

RFG: Ese es tu sueño, que se nota en los errores de tu lenguaje.

Yo creo que no, que es importante leer la obra escrita de Percepción Unitaria. Porque me doy cuenta que aquellos que la han leído más de una vez, como varios amigos lo han hecho, mi esposa lo ha hecho; me doy cuenta que tienen una claridad que no la tienen quienes no la han leído. Claridad ¿con respecto a qué? Claridad con el hecho de la Percepción Unitaria. Porque yo digo lo siguiente, de una manera metafórica, de que dos más dos es cuatro. No es cinco.

El hecho de la Percepción Unitaria es algo específico y concreto, que equivale a dos más dos es cuatro. No puede ser cinco, no puede ser algo parecido, tiene que ser exactamente, escuchar todos los sonidos al mismo tiempo, percibir todo el campo visual al mismo tiempo, sentir el peso del cuerpo al mismo tiempo... esa es la Percepción Unitaria. No otra cosa, que he conocido anteriormente. Es ésta, es la Percepción Unitaria.

E: Haciendo simplemente eso, ¿sí? Sin los libros. O por ahí leyendo libros, digamos religiosos, por decir la Biblia...

RFG: Eso no me va a hacer ningún daño. Lo que yo digo es que, los libros escritos en Percepción Unitaria nos van a afinar la puntería, hablando mal y pronto, en cuanto a darle al blanco del hecho mismo, de una manera rápida, de una manera sutil, qué hacer en innumerables circunstancias que son parte de los diálogos presentes en los libros, en los diálogos surge todo tipo de problemas; y entonces la lectura nos da la seguridad, de exactamente qué hacer en los casos de conflictos y también nos da esa confirmación que necesitamos cuando otra persona nos está diciendo que sufre del mismo problema nuestro y que lo ha trascendido con la Percepción Unitaria. Tiene múltiples ventajas, leer la obra escrita.

Además cada cosa se define desde muchas disciplinas en distintos libros: psicología, física, neurología, epistemología, exégesis, etc.

E: Muchas veces en los talleres, principalmente cuando se empieza al primer día, te dicen: "ah, esto es una meditación"...

RFG: Sí. El mismo Krishnamurti hablaba de esto, llamándole meditación, y yo siempre lo corregía. Él me decía que hacía muchos años que usaba la palabra, que era una palabra estúpida, pero que el hecho de haberla usado durante muchos años, le obligaba a continuarla, para no confundir. Y es cierto, cuando Krishnamurti habla de meditación, no habla de cualquier cosa, habla de Percepción Unitaria. Pero la palabra meditación NO es buena porque sugiere... porque tiene su origen en medir, moderar, medicar, que son acciones del pensamiento; que es aquello que tenemos que ver con la inmensa calma de la Percepción Unitaria, que tiene que ser vista como una manera **nueva**.

Por eso, usemos la palabra nueva, Percepción Unitaria, que me parece epistemológicamente mucho más cercana al hecho que la palabra meditación, que tiene un origen exclusivamente en la memoria y el pensamiento.

Por eso la Percepción Unitaria nos lleva más allá del pensamiento y la palabra “meditación” no.-

E: Si yo la usara por ejemplo para visualizar, hacer una visualización, ¿estaría distorsionando o estaría ayudando a la Percepción Unitaria?

RFG: Estarías distorsionando groseramente, porque estarías haciendo algo que tu pensamiento en algún momento de tu historia, de tu vida ha sobrevalorado. Y entonces te vas a perder todo aquello que la percepción trae de una manera natural, o lo vas a postergar enormemente. Yo creo que la Percepción Unitaria, es como decir no empujar el río y no ir en ninguna dirección, en ninguna dirección predeterminada por el pensamiento. Entonces, en esa Percepción Unitaria prístina, ocurren cosas que superan a la fantasía en cuanto a los beneficios. Yo nunca te dije que podía curarme de la diabetes, simplemente por estar escuchando todo el sonido al mismo tiempo en silencio o que una persona desahuciada se curara o que un hombre de 70 años Tomás Kramer... me dijera: “esta es la primera vez en mi vida, a los 70 años, que encuentro la paz. Me he pasado 70 años sin paz en mi vida”.

E: Si yo, intento la Percepción Unitaria lo que tengo que hacer ¿es que el universo ocurra en mí?

RFG: Muy bien dicho, muy bien dicho. El universo ocurre en mí. Te lo robo. Está muy bien dicho.

E: ¿No tengo que dirigir esa percepción, esa energía hacia nada?

RFG: No, porque lo que ocurre es que te vas a llenar de energía. Y lo que tengas que hacer: ir al supermercado, organizar talleres, o enseñar, que es lo que tú haces; todo eso lo vas a hacer con mayor energía. Y por lo tanto, con mayor excelencia, con mayor precisión, y sin una dirección predeterminada.

E: En tu diálogo con Bohm, en una parte dice que el universo a cada instante, nos está dando la información de todo lo que ocurre en él...

RFG: Exacto. Y entra en el cerebro posterior, esa información.

E: Es decir, para escuchar ese mensaje ¿tengo que estar en Percepción Unitaria?

RFG: Claro. Porque el sistema nervioso humano no tiene otra estructura y por lo tanto no hay otra manera.

E: ¿Para eso tengo que dejar que el universo ocurra? Ya que te gustó la frase...

RFG: ¡Sí!

E: Tengo que dejar que el universo ocurra...

RFG: Pero cuidado, eso no quiere decir no hacer nada...

Es como... ahora estuve en Balcarce, hace unos días. Llovió, por suerte, yo que vivo en el desierto, nunca escucho la lluvia. Y por suerte, llovió todos los días, que también le vino bien al trigo. Pero escuchar la lluvia casi a cada instante, era una bendición. Y entonces, me hace acordar lo que me estás diciendo. El universo está ocurriendo ahí, en forma de lluvia. ¿Y yo qué hacía? Estaba en completa paz, en completa inmovilidad relajada, escuchando la bendición de la lluvia. Y pocas veces me he sentido tan bien, tan ¿cómo te diré?... Bendito. Por el sólo y simple hecho de escuchar la lluvia. No hay que pagar entrada para ir al cine, no hay que hacer nada, ni siquiera hay que encender un televisor para sentir la bendición del universo ocurriendo en mí, cuando estaba escuchando la lluvia, y ahí afuera, la estaba

viendo. Inclusive todo lo que tocaba, iluminando todo lo que tocaba. Yo creo que en parte es lo que acabas de decir, de una manera, tan poética y tan correcta, dejar que el universo ocurra en mí, y en mi vida familiar y en la vida de la humanidad.

E: Para diferenciar. Yo puedo estar en Percepción Unitaria y de repente tengo una idea, un pensamiento, digamos. ¿Cómo puedo diferenciar si ese pensamiento es como una información que me está llegando del cosmos o si es mi yo que está metiendo un...?

RFG: Ah no, el pensamiento no es la información del cosmos. El pensamiento es una producción que hace la memoria en su relación que tiene el organismo con el ambiente desde el útero hasta la muerte. Es una parte importante de la mente, la memoria y el pensamiento, pero no es que te trae información del cosmos. Lo que te trae información del cosmos es la actividad de los sentidos, que terminan todos en el cerebro posterior. Pero es la Percepción Unitaria la que te hace consciente de esa información, porque de lo contrario la información llega y no nos damos cuenta. **La información del cosmos no viene por el pensamiento, viene por la Percepción Unitaria, abarcando al pensamiento.**

E: Reparando en la Biblia, para no tocar temas actuales, estaban los profetas que decían: “Dios me dijo tal cosa...”

RFG: ¡No!

E: Hoy hay también muchos que también dicen lo mismo: “Dios o la Virgen me habló”. Esas supuestas voces que escucha esa gente, ¿pueden ser productos del yo, del pensamiento?

RFG: Claro. Pero tampoco se nos tiene que escapar que aquella gente vivía en una cultura completamente diferente, podríamos llamarla una cultura cristocéntrica o teocéntrica. Donde Dios era el centro de la vida o Cristo era el centro de la vida. Entonces, todo lo que hacían estaba vinculado con Dios. Nosotros no nos parecemos en eso en nuestra cultura. Nuestra cultura está basada en el provecho, en la búsqueda del prestigio y en el dominio sobre los demás. Es una cultura que tiene otro centro. Ahora, cuando una cultura tiene una visión cristocéntrica, entonces, podríamos tenerle confianza a una persona que diga lo que haya dicho Dios o la realidad indivisa, la comprensión universal, o la mente universal es la que ve por nuestros ojos. Entonces, si sería más confiable una persona que dijera que ha recibido

un mensaje inteligente de la mente universal inteligente, porque está en Percepción Unitaria. Y ojalá que una cultura así, regrese y la podamos reconstruir.

E: ¿Cómo sería el mundo, cómo sería esta sociedad si más del 50%, por no decir todos estuviéramos en el ámbito "B"?

RFG: Yo creo que es lo que en el Nuevo Testamento se conoce como la Nueva Jerusalén. La completa felicidad del ser humano, la igualdad económica, la ausencia de conflicto es aquello que figura en las frases de Cristo... que el león cohabitará con el cordero, ¿no?

E: Isaías 11

RFG: ¡Caramba! ¡Qué buena memoria! La cuestión es que sí, el león, ya es hora que conviva con el cordero y que se vean como seres vivos en el universo. No como que el cordero va a ser dominado por el león, solamente, ¿no? En la vida humana también existe la tensión, los leones son el 5% y los corderos el 95% de la humanidad. ¿Cómo puede terminar eso?. Puede terminar, cuando todos estemos en Percepción Unitaria, y nos veamos todos como hermanos, como iguales en esa inmensa familia que es la humanidad, que constituimos, que somos.

E: Siguiendo, ya que estamos con el tema Biblia, Pablo en una parte dice que él conoció una persona, que todos decían que se refería a él mismo, que estuvo en el tercer cielo...

RFG: ¡Él, él mismo!

E: Ese tercer cielo, ¿sería el ámbito "A"?

RFG: Yo diría que sería algún aspecto del ámbito "A". Porque el primer cielo es, sin duda, Percepción Unitaria, en Pablo. Y el segundo cielo es la entrada al ámbito "A". El tercer cielo, yo creo que él está diciendo metafóricamente como algo de suprema importancia, sagrada. Suprema paz. Y, nos está diciendo también de que siguiendo la vida verdadera de la Percepción Unitaria, nos vamos a encontrar con ámbitos nuevos de lo sagrado o como diría Jesús: "les voy a dejar mansiones de lo sagrado", de las cuales no pueden tener ninguna idea de su belleza, por su luz, por su paz.

E: Jesús, Buda, Lao Tsé, ahora que me viene a la memoria, se retiraron del mundo. En el caso de Jesús, después de cuarenta días en el desierto. Buda, veintidós días en una granja. Lao Tsé en el bosque, no tengo preciso cuánto tiempo... Luego bajaron, es decir, vuelven al mundo con su mensaje. Quizás habiéndolo logrado en el ámbito "A", no puedo precisar eso. ¿Estando en Percepción Unitaria, también tendría que retirarme...?

RFG: No. Porque yo empecé Percepción Unitaria mientras trabajaba como médico, a lo mejor un poco tarde, a los treinta y cinco años de edad, cuando podría hacerse en la infancia.

Pero, a pesar de haber llegado tarde a mi vida, la bendijo. En el momento que llegó, a los treinta y cinco, hasta hoy, teniendo sesenta y cuatro, mi vida ha sido bendita. Desde el momento en que llegó la Percepción Unitaria.

E: Por las dudas, ¿la edad es un límite? Si una persona de setenta años quiere empezar, ¿puede empezar?

RFG: Puede empezar. Los últimos serán los primeros. Para muchos que estudian la Biblia, la parábola del viñatero, también parecía una injusticia. El viñatero le paga al empleado que llegó a las ocho de la mañana el mismo salario que al empleado que llegó al mediodía.

E: Y al que llegó una hora antes...

RFG: Y al que llegó una hora antes. Entonces, eso significa que no importa. No importa el tiempo en esto. Por suerte, mientras hay vida, hay posibilidades de morir en paz en la Percepción Unitaria, y de vivir en paz.

E: Esa parábola estaría diciendo que todos vamos a recibir lo mismo...

RFG: Claro.

E: Que para Dios somos todos iguales.

RFG: Y también, que no importa que tú hayas llegado primero a la Percepción Unitaria que tu señora. No importa quién haya llegado antes.

E: Para quienes ahora practican la Percepción Unitaria, ¿cuáles serían los pasos?

RFG: Y no, que te diré, pasos... ¡no hay pasos!

Se trata de que todo ocurre al mismo tiempo. Percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, sin palabras pensadas, sin nombrar. Esa es la manera de entrar a vivir en la Percepción Unitaria.

E: Digamos, ¿es sentir el peso de los pies?

RFG: Mientras sentimos el peso sobre los hombros, el peso sobre la silla.

E: ¿Es necesario empezar con los pies?, ¿o se puede empezar sintiendo el sonido y después sentir el peso?

RFG: No, se puede empezar como se quiera. Se puede empezar, escuchando todo el sonido y luego viendo todo el campo visual, aunque esté mirando un punto. Y luego, sentir la gravitación. Todas cosas que son poco familiares para nosotros.

Pero todo percibido al mismo tiempo, no un sentido después de otro.

E: ¿Tengo que estar sentado? ¿Puedo hacerlo parado? ¿O acostado?

RFG: Puedes hacerlo, como cualquier cosa que hagas en la vida.

La Percepción Unitaria, es el fundamento de toda acción y uno puede estar en Percepción Unitaria, al levantarse, al acostarse, al trabajar, al descansar. En cualquiera de nuestras acciones, en cada uno de nuestros actos.

E: Entonces, yo empiezo a sentir todos los sonidos al mismo tiempo, al mismo tiempo, siento la gravedad del cuerpo y al mismo tiempo, escucho... veo todo el campo visual. Todo eso al mismo tiempo. La respiración...

RFG: No, olvídala, porque ya está controlada. Concentrarse en la respiración, nos va a traer desequilibrios metabólicos.

E: ¿No digo ningún mantra, ni nada?

RFG: No, no hay necesidad de nada de eso.

E: Y...

RFG: El Mantra es un producto del pensamiento.

Y el pensamiento lo adorna para que creas que es otra cosa.

Y viene un gurú de Tibet y te vende un Mantra por 2 mil dólares.

E: Y cuando no repongo palabra... Si viene un sonido de un auto., ¿que no diga auto?

RFG: Que no haya palabra que no necesites. El mantra es una palabra. La Percepción Unitaria no es producto del pensamiento. Escuchar no es producto del pensamiento. El sentir el peso no es producto del pensamiento.

E: En ese silencio, de todos los sonidos, voy a encontrar la paz.

RFG: Es decir, llega inmediatamente a ti en el momento de sentir el silencio de todos los sonidos

E: Ahora, en ese momento, me acuerdo que estoy peleado con el vecino. ¿Qué hago?

RFG: Ah, bueno. Vos sabrás cuándo será el momento para reanudar una conversación con el vecino.

E: En ese momento, si pienso en mi vecino...

RFG: Sentir el...

E: O me acuerdo que tengo que ir a trabajar...

RFG: Claro, cualquier percepción del pensamiento, sin sobrevalorarlo, tómalo como si fuera otro sonido. Sin sobrevalorarlo.

E: El intento de la Percepción Unitaria, ¿lo hago solo, en mi casa?

RFG: Y, yo creo que es la mejor manera de comenzar. Antes de hacerlo en grupo. Pero reunirse de vez en cuando con los amigos para explorar qué es la Percepción Unitaria, no viene mal. Es como cargar la pila. Otra cosa es lo que nosotros hacemos, los talleres introductorios, sobre Percepción Unitaria, pero que no son suficientes. Necesitan también la lectura de la obra escrita, como por ejemplo el libro de “La Percepción Unitaria”, o “Lo Profundo de la Mente”, o “La Mente y la Realidad Indivisa”, o “la Psicología del Siglo XXI” o “El nuevo Paradigma de la Psicología”. ¿Por qué razón? Porque de esa manera vamos a tener una visión más amplia, más profunda, más sutil. Lo que de hecho es. Entonces, yo creo que el intento individual, que es algo fundamental, y que es constante, tiene que complementarse con reuniones con los amigos sobre esos temas, hablar sobre esos temas. Y también con la lectura de la obra escrita, ¿no? Me parece muy importante que se complementen de esa manera, en nuestra vida en Percepción Unitaria.

E: Si yo hago el intento grupal, ¿es como que se realiza la unión y se potencia el intento individual?

RFG: A mí me gusta mucho hacerlo en grupo. Me resulta más fácil. No nos olvidemos de que somos mamíferos. Y que los mamíferos, todos, viven agrupados. Y entonces, somos interdependientes, no podemos imaginar que podemos ser independientes, por el solo hecho de tener la condición de mamíferos. Vertebrados, mamíferos... somos una forma de eso. Por lo tanto, **somos inter-dependientes**. Y a pesar de que es necesario intentar la Percepción Unitaria individualmente, a solas, hasta que tenga la facilidad de hacerlo con otros, en cualquier actividad que desempeñe. Hacerlo con gente amiga, explorando fraternalmente en el hecho, alivia muchísimo. Uno termina haciendo reuniones los sábados, en Mexicali, terminamos con las pilas cargadas. Nos vamos todos, como si hubiéramos cargado las pilas. Es en parte la comunión que se vive, como seres humanos, como amigos y también en parte es que hemos hablado sobre el hecho más importante, lo hemos intentado, las dificultades que tenemos de transmitirlo a los demás y vivirlo.

E: Yo creo que se puede vivir las 24 horas en Percepción Unitaria.

RFG: Yo creo que sí, yo creo que sí. De alguna manera, yo creo que sí, aunque en mí no es permanentemente y aunque lo intento constantemente, es porque Krishnamurti me decía,

dilapidamos energía. Dilapidamos energía en cosas que no merecen nuestra energía. Y entonces, el precio es que no podamos estar permanentemente en Percepción Unitaria.

E: Vamos a suponer que yo tengo que hacer un trámite bancario, abriendo una cuenta de banco, es donde más se sufre.

RFG: Sí.

E: Cuando uno va al banco. Si yo entro al banco en Percepción Unitaria ¿me estoy llevando el universo conmigo? ¿Estoy llevando el universo dentro del banco?

RFG: Sí

E: ¿Puede llegar a ser que ir al banco, pueda llegar a ser una situación agradable?

RFG: Sí, sí. En Percepción Unitaria, sí. Pero yo creo que para que puedas entrar al banco en Percepción Unitaria la tienes que haber intentado a solas en tu casa. En tu sillón favorito, en tu habitación favorita, en completa paz y en completa intimidad y soledad. Entonces, comenzar con tus cosas, si hicieras el pacto de vivir en Percepción Unitaria con tu esposa... y ayudarse a vivir en Percepción Unitaria. Entonces, ya las tienes todas.

E: Entonces, yo voy con esos intentos diarios y voy deshaciendo el ámbito "C"...

RFG: No, no vas deshaciendo el ámbito "C", se va si no tocas nada de lo conocido, se va deshaciendo solo. Con el solo hecho de que hayas intentado la Percepción Unitaria, se deshace.

E: En Percepción Unitaria, ¿uno no tiene que hacer nada?

RFG: Nada. Nada más que escuchar todo el sonido, al mismo tiempo, al mismo tiempo ver el campo visual y al mismo tiempo sentir todo el peso.

E: Y la felicidad en la Percepción Unitaria, ¿es la felicidad que yo lograría?. Digamos, ese ámbito "C", es comparable...

RFG: El ámbito "B".

E: Claro, pasando al ámbito “B” deshaciendo el “C”. Es el que me tiene preocupado...

RFG: Sí. Pero tú no deshaces nada.

E: Es que yo vivo fragmentado.

RFG: En el ámbito de lo conocido, que es “C.”

E: Ahí está esa felicidad que yo siento, pero en cambio la felicidad de B, puede ser comparable con la máxima felicidad... por ejemplo un orgasmo, es la felicidad más grande que me puede dar el...

RFG: Sí.

E: El ámbito “C”, ¿no?

RFG: Sí, porque B es una paz profunda y constante que lo hace sentir a uno muy diferente. Es lo que creo yo, Pablo lo llamaba la vida verdadera o la vida abundante, porque todo es más intenso. No solamente el sexo, también el trabajo, caminar, descansar, ir a la playa, ir al bosque. Todo se vive más intensamente.

E: Todo eso ¿sería la Metanoia?

RFG: Claro, vivir más allá de todo lo que conocemos. Y hacer de eso nuestra vida, no meramente como una técnica más; que se hace por un ratito y luego se olvida. Intentar que toda nuestra vida sea la Percepción Unitaria. Entonces, vamos a ver los beneficios, en forma completa. Son muchos beneficios.

E: Y eso sería todo el contacto con el Logos...

RFG: Claro. Juan le llama el contacto con el Logos.

E: Es decir, en la Percepción Unitaria, estamos, a ver... no quiero usar una palabra, se me ocurre otra, ¿fusionando el misticismo con la ciencia?

RFG: ¿Por qué no? ¿Quién las separó? Yo me pregunto ¿quién separó la ciencia del misticismo, que es la religión bien entendida? Una religión no organizada, no jerárquica, sino

una religión que se vive en el corazón, que se llama misticismo. ¿Quién separó esa religión verdadera, individual de la ciencia? Lo hizo el pensamiento. Porque es un acto muy equivocado separar las actividades humanas. Vivimos en compartimientos separados, como si la familia no tuviera nada que ver con nuestro trabajo. Pero si yo estoy vendiendo armas, no puedo venir a mi casa y decirle a mi esposa: “hola, ¿cómo te va, querida?”.

Es decir, esa actividad de vender armas tiene que producir en mí un efecto deletéreo... destructivo, como para que yo vuelva a mi hogar y vivir una vida amorosa. ¡No!

Yo creo que debemos equilibrar nuestra vida y vivirla coherentemente con la Percepción Unitaria. Coherentemente con la paz. No puedo vivir en paz y hablar de paz si estoy vendiendo armas. Pero de que todas las actividades humanas dejen de imaginarse. Que no se vivan en compartimientos separados, sino que todo sea parte de todo. Así como todos somos parte de todos. Que mi trabajo no esté peleado con mi hogar, que haya coherencia entre lo que digo y lo que hago, que haya esa paz bendita de la Percepción Unitaria.

Entonces, estamos viviendo la vida verdadera. La vida no imaginaria y no mentirosa.

E: Claro. También decir no, a lo que no nos gusta. No hacer cosas por obligación...

RFG: ¡No!

E: Y saber que si uno está en armonía con el cosmos, la solución también va a venir, digámoslo de alguna manera.

RFG: Exacto. Y si vemos la importancia de la Percepción Unitaria, como la he visto yo, vamos a tratar de llevar una vida acorde. Si me invitan a una boda, y yo digo que no, pero no por despreciar al que me invita, sino que sé que voy perder energía innecesariamente en una reunión así.

E: En una boda a la que no quisiera ir...

RFG: Exacto, exacto.

Pero aun queriendo ir, renunciar a ir, sabiendo que la energía puede usarse de una manera diferente, y para algo que yo comprendo que es muy importante.

E: En cambio, a una boda que quiero ir, de un amigo, es distinto.

RFG: Lo que quiero decir es que ir por compromiso (o no) a un lugar, igualmente vas a perder energía; es algo que tenemos que evitar, si comprendemos para qué es nuestra energía.

E: Ahora, también esa energía la pierdo con las posesiones. Si yo tengo que proteger mi casa, mi auto, tengo que tener el seguro del auto.

RFG: Claro, es lo que dice Krishnamurti en su diálogo “El Torrente”, que alguna vez tenemos que leer juntos en un grupo.

E: Creo que todos tendrían que leer “El Torrente” ¿no?

RFG: Todos tendrían que leerlo

E: Sería lindo hacer un taller sobre “El Torrente”

RFG: Sí.

E: No sé si un taller, pero...

RFG: En el congreso que vamos a hacer ahora, pronto, con los que se han tomado en serio la Percepción Unitaria.

Donde Krishnamurti dice “cuando usted abre la puerta de su auto, usted es su auto” y cuando decimos “estoy estacionado en S 9”... soy mi auto. Pero si soy mi auto, entonces cuántas son las repercusiones de este hecho, desde el punto de vista psicológico, desde el punto de vista familiar y de mi vida espiritual.

¿Cuáles son las consecuencias de ser un objeto? ¿no?

E: Si pensás que hay algo que se te quedó y falta agregar...

RFG: El yo no existe en el ya. Lo sagrado existe solamente en el ya y lo sagrado no es un producto del pensamiento.

E: Muchas gracias.

RFG: Al contrario, gracias a ti.

www.percepcionunitaria.org.....> libros gratis