

## **EXTRACTOS TOMADOS DE DIVERSAS OBRAS DE DAVID BOHM**

Ciudad de México a 12 de mayo de 2005.

Luis Córdova

[cordovaluis@gmail.com](mailto:cordovaluis@gmail.com)

### **CONTENIDO**

- 1.- BOHM SOBRE EL CEREBRO SILENCIOSO**
- 2.- PERCEPCIÓN UNITARIA DEL PENSAMIENTO**
- 3.- TOTALIDAD Y FRAGMENTACIÓN (PENSAMIENTO) – “ACTO DE PERCEPCIÓN POR MEDIO DE LOS SENTIDOS”**
- 4.- KRISHNAMURTI - BOHM**
- 5.- DAVID BOHM SOBRE EL ARTE**
- 6.- DAVID BOHM SOBRE LA ECONOMÍA**
- 7.- BOHM SOBRE EL NAZISMO**
- 8.- DAVID BOHM SOBRE LA NUEVA CULTURA**
- 9.- DIVERSAS FRASES DE DAVID BOHM**
- 10.- RUBÉN HABLA SOBRE UNA CONVERSACIÓN ENTRE BOHM Y KRISHNAMURTI- “...no me parece insensato que la total transformación de un ser humano esté produciendo un impacto invisible en el resto de la humanidad.”**
- 11.- RFG-DB- “Repercusiones de la Física del Siglo XX”.**
- 12.- DAVID BOHM SOBRE LA MENTE GRUPAL**
- 13.- DAVID BOHM SOBRE LA HOLOKINESIS – CITADO POR RFG**
- 14.- DIEZ INDIVIDUOS TENDRÁN MÁS INFLUENCIA QUE UNO**
- 15.- RFG PRESENTA A DAVID BOHM**
- 16.- LEIBNITZ Y DAVID BOHM**
- 17.- DAVID BOHM EN ESPERANTO**

---

### **1.- BOHM SOBRE EL CEREBRO SILENCIOSO**

Krishnamurti: El pensamiento ha creado (así) un mundo ilusorio, corrupto y confuso; un mundo que rechaza a la inteligencia.

Bohm: Bien, como dijimos antes, esto ha hecho que el cerebro sea muy caótico y ruidoso; y la inteligencia es el silencio del cerebro. Por lo tanto, el cerebro ruidoso no es inteligente.

Krishnamurti: ¡El cerebro ruidoso no es inteligente, por supuesto!

Tomado del libro, “EL DESPERTAR DE LA INTELIGENCIA”, (III Tomos)  
La Conciencia Fragmentada, Ed. Kier, Buenos Aires 1994 (Paidós 1977), pág.  
207.

---

### **2.- PERCEPCIÓN UNITARIA DEL PENSAMIENTO**

AUDIENCIA: También ocurre que uno observa los problemas humanos y dice: ¿qué puedo yo hacer con el deterioro ecológico y psicológico de la humanidad? ¿Qué puedo hacer con el peligro nuclear? Esos problemas son más grandes que todo lo que yo pueda hacer.

**BOHM:** Eso es cierto y no lo es. Por ejemplo: Usted tiene un dique mal construido, un día el muro se deshace y el agua inunda el valle. Usted no puede hacer nada... pero ¿cuál es el proceso que está construyendo malos diques? ¿qué ocurre profundamente en el pensamiento?

La crisis real no está en el desastre que nos rodea, como las guerras, el crimen, las drogas, el caos económico, la contaminación ambiental y todo eso, sino que es: ¿Cuál es el pensamiento que hace que todo eso ocurra?

**Cada uno de nosotros puede hacer algo sobre ese pensamiento, porque estamos en él.** Uno de los problemas es que decimos: “Ellos piensan fragmentariamente, yo pienso bien”. Yo digo que eso es un error.

El pensamiento es nosotros. Es como un virus que entra y se multiplica a no ser que haya un sistema inmunitario que los detenga. **El pensamiento fragmentario está en cada uno de nosotros, sin que nos demos cuenta.**

El sistema inmunitario es reconocer su existencia y ver qué es el pensamiento fragmentario. **SI UNO LO VE EN SÍ MISMO LO ESTÁ VIENDO POR TODOS NOSOTROS PORQUE ES EL MISMO EN TODOS NOSOTROS. SI HAY UN NÚMERO SUFICIENTE DE NOSOTROS CONTEMPLANDO EL PROCESO DEL PENSAMIENTO EN NOSOTROS MISMOS, ENTONCES COMENZARÁ A CAMBIAR.**

Tomado del libro “MIS ENCUENTROS CON BOHM”, Rubén Feldman González.

“Cuando dos o más personas se reúnan frecuentemente a dialogar serenamente, explorando en la vida y en la verdad, se constituye entre ellas una mente grupal que está influyendo a esas personas y a toda la humanidad. La gente le llama “telepatía”, pero es un error. “Telepatía” implica algo que ocurre a la distancia. La mente grupal emerge en el movimiento de aquí hasta aquí, que ocurre en cada cerebro cuando dos o más personas conviven y dialogan amigablemente, sin controversias ni confrontaciones mutuas”

Tomado del libro “MIS ENCUENTROS CON BOHM”, Rubén Feldman González.

-----

“En realidad no se puede hacer nada directo y positivo para entrar en contacto con lo inmensurable, ya que debe estar inmensurable, ya que debe estar inmensamente más allá de cualquier cosa que el hombre pueda captar con su mente o realizar con sus manos o sus instrumentos. Lo que el hombre *puede* hacer es dedicar toda su atención y sus energías creativas a introducir claridad y orden en la totalidad del campo de la medida...”

La meditación nos ofrece una percepción de la medida del pensamiento. La meditación es de particular importancia, porque, como se ha visto, la ilusión de que el yo y el mundo están rotos en pedazos la origina el pensamiento al rebasar su propia medida y confundir su propio producto con una realidad independiente. Para terminar con esta ilusión hace falta, **no sólo observar el mundo como un todo, sino observar también como funciona el instrumento que es el pensamiento.** Esta observación supone un **acto de percepción**, original y creativa, de todos los aspectos de la vida, tanto mental como física, **por medio de los sentidos** y por medio de la mente, y éste es, tal vez, el verdadero significado de la meditación.”

Tomado del libro “LA TOTALIDAD Y EL ORDEN IMPLICADO”, David Bohm, 1980 (1992).

-----

### 3.- TOTALIDAD Y FRAGMENTACIÓN (PENSAMIENTO) – “ACTO DE PERCEPCIÓN POR MEDIO DE LOS SENTIDOS”

**NOTAS TOMADAS DEL LIBRO “LA TOTALIDAD Y EL ORDEN IMPLICADO”**  
David Bohm

“... **hay un flujo que no se puede definir explícitamente, pero que se puede conocer sólo de forma implícita**, como lo indican sólo sus formas y estructuras explícitamente definibles, unas estables y otras inestables, que pueden ser abstraídas del flujo universal. **En éste flujo, la mente y la materia no son sustancias separadas, sino que son mas bien aspectos diferentes de un movimiento único y continuo.** Así, podremos contemplar todos los aspectos de la existencia como no separados unos de otros y, por tanto, terminar con la acostumbrada fragmentación propia del punto de vista atomístico, que nos lleva a separarlo todo absolutamente de todo. Sin embargo podremos asumir el aspecto del atomismo que todavía nos ofrece una forma de observación correcta y válida: es decir, aquella en la que, a pesar de la totalidad no dividida en movimiento fluyente, los distintos modelos que podemos abstraer de ella tienen una cierta autonomía y estabilidad, como prevé la ley universal del movimiento fluyente...”  
La Totalidad y el Orden Implicado, David Bohm, 1980, pag. 33 (edición en español, Kairós Barcelona, 1992)

“**La fragmentación** es, en esencia, una confusión acerca de la cuestión de la diferencia y la mismidad (o uni-dad), pero la percepción clara de estas categorías es necesaria en cada fase de la vida. *Estar confundido acerca de lo que es diferente y lo que no lo es, es estar confundido acerca de todo.* Así **que no es accidental que nuestra forma fragmentaria de pensar nos esté llevando a un amplio conjunto de crisis:** social, política, económica, ecológica, psicológica, etcétera, tanto en el individuo como en la sociedad considerada como un todo. Esta forma de pensar supone el inacabable desarrollo de un conflicto caótico e

insensato, en el cual tienden a perderse las energías de todos en movimientos antagónicos o, si no, en malentendidos.”

La Totalidad y el Orden Implicado, David Bohm, 1980  
(Página 40, edición en español, Kairós Barcelona 1992)

“La cuestión de la fragmentación y la totalidad es sutil y dificultosa, más sutil y dificultosa que las que nos llevan a nuevos descubrimientos fundamentales en la ciencia”

Pag. 41, *ibid.*

“La fragmentación está tanto en el proceso del pensar como en su contenido”.

“... hasta ahora poco o nada se ha adelantado en la creación de un modo de considerar el proceso del pensamiento, a pesar de la evidencia de que de ello depende el valor de todo lo demás. Lo más necesario es que nos vallamos dando cada vez mas cuenta del **gran peligro que significa seguir con un proceso fragmentario de pensamiento**. Esta consciencia le dará a la investigación de cómo actúa en realidad el pensamiento, el sentido de urgencia y la energía que le van a hacer falta para enfrentarse con la verdadera magnitud de las dificultades con las que la fragmentación se nos está oponiendo”.

Pag. 43, *ibid.*

“En realidad no se puede hacer nada directo y positivo para entrar en contacto con lo inmensurable, ya que debe estar inmensurable, ya que debe estar inmensamente más allá de cualquier cosa que el hombre pueda captar con su mente o realizar con sus manos o sus instrumentos. Lo que el hombre *puede* hacer es dedicar toda su atención y sus energías creativas a introducir claridad y orden en la totalidad del campo de la medida...”

La meditación nos ofrece una percepción de la medida del pensamiento. La meditación es de particular importancia, porque, como se ha visto, la ilusión de que el yo y el mundo están rotos en pedazos la origina el pensamiento al rebasar su propia medida y confundir su propio producto con una realidad independiente. Para terminar con esta ilusión hace falta, **no sólo observar el mundo como un todo, sino observar también cómo funciona el instrumento que es el pensamiento**. Esta observación supone un **acto de percepción**, original y creativa, de todos los aspectos de la vida, tanto mental como física, por medio de los sentidos y por medio de la mente, y éste es, tal vez, el verdadero significado de la meditación.”

-----

#### 4.- KRISHNAMURTI - BOHM

J.K.: ¿Para que tiene la energía que caer en un patrón?

Si cae en un patrón se vuelve pensamiento otra vez.

Y si cae en el pensamiento cae en la superficialidad y en la división.

El profesor **Bohm** estaba diciendo el otro día que en el idioma de los esquimales la palabra pensamiento quiere decir “afuera”, muy interesante.

A.A.: (Risas)

DIÁLOGO ENTRE JIDDU KRISHNAMURTI Y EL PROF. ALAN ANDERSON EN SAN DIEGO, CALIFORNIA, ESTADOS UNIDOS,  
DIÁLOGO 18

-----

## 5.- DAVID BOHM SOBRE EL ARTE

- Muchas personas creen que la creatividad siempre está conectada con las artes.

DB: Está relacionada con el arte, la ciencia, al religión, pero también con todos los aspectos de la vida. Creo que, básicamente, toda actividad es un arte. La ciencia es un tipo de arte que hace hincapié en ciertas cosas. Luego tenemos los artistas visuales, los musicales, etc., que tienen distintas especializaciones. No obstante, el arte está presente en todas partes. La propia palabra “arte” en latín significa “concordancia”. Toda la noción del cosmos significa “orden” en griego. En realidad es un concepto artístico.

- ¿Ve posible alguna comparación entre los cambios en el arte contemporáneo y los cambios en la ciencia?

DB: Sí, creo que existe cierta similitud. El cambio empezó a suceder casi al mismo tiempo, alrededor de finales del XIX y principios del XX. Creo que el primer indicativo de cambio de dirección en el arte fue el impresionismo, aunque ya se había preparado con anterioridad. Se puede decir que todo contenido de dicha pintura se encuentra en manchas de color primario. Cuando te acercas no ves apenas nada, pero cuando lo contemplas desde lejos a cierta distancia, de pronto emerge todo un mundo. Para mí esto es una especie de orden implicado. El significado de estas manchas de pintura se despliega. La pintura está replegada en las manchas.

Creo que existe una similitud considerable entre eso y el funcionamiento de las matemáticas cuánticas. El arte investiga nuevas formas de percepción y de imaginación a través de los sentidos. Y mientras lo siga haciendo será importante para la ciencia y para la espiritualidad.

Una vez vi un cuadro de un payaso de Rouault. Creo que fue en la colección de Edward G. Robinson. La cuestión es que había todo tipo de parches de colores en el centro del payaso, pero en el exterior eran complementarios. Entonces observé que el ojo podía desplazarse del uno al otro y que el cuadro entero empezaba a latir. De pronto, tuve una visión diferente, donde parecía haber algo que circulaba por toda la habitación que procedía del payaso y regresaba a mí. Creaba otra percepción. A mí me parece que los artistas pueden explorar diferentes formas del sentido de la percepción y del significado de la misma. Podríamos decir que Cézanne y los cubistas tuvieron una idea similar. Desde

entonces el arte se ha expandido en un gran número de direcciones que para mí no están demasiado claras. El arte inició un nuevo desarrollo.

En tiempos primitivos el arte estaba muy vinculado a la sociedad por sus diversas funciones, como imágenes representativas para fines religiosos y arquitectónicos, como medio para embellecer entornos y objetos varios. Pero todo eso cambió a finales del siglo XIX. La conexión entre el arte y la sociedad empezaron a investigar en nuevas direcciones.

Tomado del libro: David Bohm, *Sobre la Creatividad*, Kairós Barcelona, 2001, pp. 167-168.

-----

## **6.- DAVID BOHM SOBRE LA ECONOMÍA**

- Si vemos una conexión entre las artes, la ciencia y la espiritualidad y a ello le añadimos el orden implicado, ¿podría ello influir en los futuros modelos económicos?

DB: Creo que esta cuestión de la economía requiere algo de reflexión. Me gustaría analizar la etimología de las palabras, porque muchas veces nos revelan ideas antiguas con un nuevo sentido. La palabra "economía" tiene una raíz griega que significa "dirección del hogar". La cuestión es ¿qué es el hogar? Podemos decir que en el mundo hay muchos hogares y que todos actúan de forma independiente. De hecho, todos son independientes. En realidad la Tierra es un hogar, pero no lo tratamos como si lo fuera. El primer paso en la economía es decir: <<La Tierra es un hogar. Toda ella es un hogar>>.

El orden implicado nos ayudaría a ver que todas las cosas contienen todas las cosas. Ver que todas las personas no dependen sólo de todas las demás, sino que todas las personas son todas las personas en un sentido más profundo. Nosotros somos la Tierra, porque toda nuestra sustancia procede de ella y vuelve a ella. Es un error decir que es sólo un entorno que nos rodea, porque eso sería como el cerebro que contempla al resto del cuerpo como una parte de su entorno.

Es esencial ver el mundo como una unidad, porque estos hogares no son independientes. El orden implicado y todas estas ideas afines te animan a verlo de este modo. Todo es una participación mutua. Por consiguiente hemos de contemplar las cosas de ese modo. Ahora bien, la cuestión es ¿cómo dirigimos este hogar único que es el mundo? Lo primero es ver que es uno. Si pensamos que son muchos no lo conseguiremos.

- Según parece las ganancias son la preocupación principal, pero si vemos el mundo como un hogar se puede decir que sacar provecho de él es como robar de nuestro propio bolsillo.

DB: Si todo es uno, o nos salvamos o nos hundimos juntos. Hemos de hallar la manera de ir al unísono. Debido a todos estos gobiernos separados, ni la política ni la economía pueden funcionar. Nos hace falta una nueva visión del ser humano

en el mundo. Ahora esperamos que el peligro del equilibrio ecológico nos ayude a conseguirla.

David Bohm, *Sobre la Creatividad*, Kairós Barcelona, 2001, pp. 168-169.

---

## **7.- BOHM SOBRE EL NAZISMO**

- ¿Podría hacernos una declaración fundamental sobre su forma de pensar respecto a la totalidad incorporando todos estos aspectos diferentes?

David Bohm: Sí, en primer lugar vamos a centrarnos en el asunto de ver la realidad de un modo coherente. No basta con el holismo, éste también ha de ser coherente. Coherente significa “estar adherido”. Las personas pueden tener visiones incoherentes de la totalidad, que pueden ser muy destructivas. De hecho, algunas teorías holísticas han tenido efectos nefastos en el pasado. De algún modo podríamos decir que los nazis también tuvieron una especie de teoría holística. Como acabo de decir, no basta con el holismo, aunque sea importante.

Hemos de hacer justicia con cada una de las partes, a la vez que hemos de comprender su independencia relativa para que pueda existir libertad. La totalidad no se ha de imponer, pero se encuentra en cada parte, y cada parte está en la totalidad. Eso es lo que yo denomino participación, actualmente esa palabra ha cambiado su significado. Ahora tiene dos. Uno es el de “tomar parte de”. Tomamos parte de la totalidad que existe en nuestro interior. El otro es “tomar parte en ello activamente.” Ambos son necesarios.

De modo que esto contrasta con la visión atómica actual de la sociedad, en la que cada persona es un átomo que se limita a interactuar externamente. No participa en el todo. Está interactuando para conseguir algo para sí misma. La visión general que tengo es que la participación es fundamental. Esto significa que hemos de dialogar. Hemos de compartir nuestras ideas. Hemos de ser capaces de pensar juntos. Si no podemos pensar ni hablar juntos, no podemos hacer nada juntos. Pero ésa es la cosa más difícil del mundo.

David Bohm, *Sobre la Creatividad*, Kairós Barcelona, 2001, pp. 169-170.

---

## **8.- DAVID BOHM SOBRE LA NUEVA CULTURA**

Creo que hemos de transformar la cultura empezando por un núcleo que forme una nueva cultura. No empieza con la práctica. La práctica ha de seguir algo más profundo. No ha de surgir de una decisión de llevar a cabo una práctica, sino de una percepción común de la necesidad de hacer algo. Cuando las personas empiecen a hacer esto entonces podrán trabajar en ello [el Diálogo]. Si todo el mundo entiende la misma cosa y tiene la misma visión final, entonces las personas podrán trabajar juntas. Pero si todos tenemos una meta diferente, los

propósitos van a chocar y no funcionarán. Creo que el verdadero problema es que no tenemos una cultura coherente. Quizás antaño los seres humanos primitivos sí tenían una cultura coherente. Al menos podemos elegir pensar eso, aunque no estoy seguro de ello. Uno de los primeros pasos que hemos de dar las personas es el de dialogar sin pretender resolver ningún problema.

- Pero ¿cree usted que la humanidad llegará tan lejos como para establecer una cultura común coherente?

**David Bohm:** Pienso que es esencial. Si no lo conseguimos no creo que la raza humana pueda ser viable más allá de la Edad de Piedra. Con la llegada de la tecnología moderna hemos de dar este paso o no podremos avanzar.

- ¿Quién escuchará?

**David Bohm:** Algunas personas lo harán. Empezará por aquellos que escuchan y hay bastantes que están dispuestas a ello. Ellas son el núcleo. Podríamos llamar a esto microcultura, la microcultura de una cultura mayor. Como ve, si pudiéramos establecer una microcultura esto empezaría a expandirse. Ésta es mi sugerencia. No creo que podamos establecer esto como un fin en la actualidad, porque ese fin ya está distorsionado por todos los motivos inconscientes y también por la resistencia. Por ejemplo, las personas han intentado establecer el socialismo, pero las motivaciones inconscientes egoístas se han resistido y nunca ha funcionado.

David Bohm, *Sobre la Creatividad*, Kairós Barcelona, 2001, pp. 176-177.

-----

## 9.- DIVERSAS FRASES DE DAVID BOHM

“Tenemos una suposición metafísica inconsciente de que la naturaleza está hecha de partes separadas.”

“La gente y los grupos piensan en sí mismos como átomos separados.”

“Todo está interconectado dinámicamente.”

“Una parte no tiene significado excepto en términos de un todo.”

“Un electrón es como una persona que se comporta de manera diferentes si se sabe que está siendo observada.”

“While technology was going up, consciousness was going down.”

“The world of society has been created by thought.”

“Our whole approach has to change, or the human race is not viable.”



“What is needed is a society in which assumptions are not defended against evidence of falseness.”

“We've got to be very watchful.”

“You have to get a perception of the whole.”

“The main point is to see.”

-----

**10.- RUBÉN HABLA SOBRE UNA CONVERSACIÓN ENTRE BOHM Y KRISHNAMURTI-** “...no me parece insensato que la total transformación de un ser humano esté produciendo un impacto invisible en el resto de la humanidad.”

“... Anoche estábamos hablando con algunos amigos antes de acostarnos, después de haber pasado un momento que ojalá se repita esta noche a las once... y estoy rompiendo este hermoso silencio porque me parece que es importante... y hablábamos de... que... si hay gente que se transforma ciento por ciento, cómo es que ese cambio profundo no se ve de una manera más concreta en el devenir social, o sea, en la superficie del planeta, ¿no? Si ha habido un grupo de seres profundamente transformados, aún en la actualidad, ¿cómo es que no se ve el impacto concretamente en nuestra vida diaria? Y entonces, yo comentaba, en una conversación que tuvimos David Bohm y Krishnamurti, y yo le preguntaba a Krishnamurti precisamente lo que acabo de decir: cómo es que no se ve ese impacto concreto en la vida diaria nuestra, total. Y entonces Krishnamurti contesta: <<¿Es que acaso el impacto tiene que ser visible?>>. Y entonces Krishnamurti le pregunta a David Bohm: <<Usted ha colaborado con Albert Einstein, y a pesar de ello – Krishnamurti sonrío- es posible hablar con usted de igual a igual, sin defensa, sin máscara, amigablemente, para descubrir juntos lo que hay que descubrir. ¿Le parece doctor Bohm que esto que se acaba de decir tiene algún sentido? ¿Es necesario que todavía no se vea a pesar de que existen hombres que se han transformado, que todavía no se vea en la sociedad el impacto de esa transformación?>>

Entonces Bohm dice (recordemos que David Bohm es candidato al Premio Nobel de Física): <<El 99% de los fenómenos en la materia y la energía son invisibles, por lo tanto, no me parece insensato que la total transformación de un ser humano esté produciendo un impacto invisible en el resto de la humanidad>> (Larga pausa de silencio).

Hablemos desde el silencio, o sea, sin dejar de escuchar todo sonido; avión, pajarito... uno puede hablar sin dejar de escuchar el avión, el pajarito, sin dejar de ver la montaña al mismo tiempo.”

Rubén Feldman González, *La Percepción Unitaria, Diálogos y Comentarios sobre la revolución Científica Actual*, Grafos S.A, Promotora Cultural Hispanoamericana, 2da. ed., 1993, pp. 53-54.

-----

### **11.- RFG-DB- “Repercusiones de la Física del Siglo XX”.**

Investigando con David Bohm, en su propia casa en Londres en 1978, el origen de la Teoría Cuántica, me asombró ver los saltos cognoscitivos que hicieron Max Planck en 1900 y Albert Einstein en 1905. Planck observó que el oscilador (o átomo radiactivo) podía contener sólo cuantums discretos de energía. Luego Einstein analiza el efecto fotoeléctrico y ve que no es la intensidad sino el color de la luz que hace que los metales emitan electrones frente a la luz. Einstein pronto vio la contradicción entre la concepción ondulatoria de la luz (por Maxwell) y la concepción de la luz como emisión de paquetes de energía (cuantums de luz). Pero él mismo afirmó que la contradicción (percepción fragmentaria) se resolvería luego (en Percepción Unitaria).

[Tomado del artículo “*Repercusiones de la Física del Siglo XX*”.

Rubén Feldman González, LO PROFUNDO DE LA MENTE, Edición de Holokinesis Libros.

-----

### **12.- DAVID BOHM SOBRE LA MENTE GRUPAL**

"Ha dicho David Bohm en una entrevista con la <<Revista Omni>> de enero de 1987: <<Sino establecemos límites absolutos entre las mentes, entonces pienso que es posible que se pudieran unir como una sola. Si hubiera un genuino entendimiento de la totalidad en esta mente grupal, sería suficiente para cambiar el mundo, aunque las circunstancias del mundo hayan ganado un momento cada vez más difícil. Es importante, especialmente si hubiera una catástrofe, que la noción de las mentes grupales pudiera permanecer en la conciencia de los sobrevivientes. Todo esto implica un cambio radical en el concepto mismo de la condición humana.

>>La noción de la identidad permanente desaparecerá. Esto será sin duda al principio aterrador>>

Tomado del libro “La Percepción Unitaria, Diálogos y Comentarios sobre la Revolución Científica Actual”, de Rubén Feldman González, Mini-enciclopedia, pág. 97.

-----

### **13.- DAVID BOHM SOBRE LA HOLOKINESIS – CITADO POR RFG**

"Si existe en el universo una determinada estructura como la que explica **David Bohm** (Universidad de Londres) con su concepto de holokinesis, entonces existe un movimiento constante entre dos órdenes de la realidad: El orden implicado y el orden explicado. El orden implicado es la unidad total de la energía que <<se explica>> o manifiesta de manera múltiple como calor, electricidad, protones, neutrones, diferentes elementos de la materia, sonido, etc. El tiempo y el espacio\* no son relevantes en el orden implicado, (sólo en el orden explicado de la realidad), así lo que se percibe como serie de eventos y partículas materiales no son más que manifestaciones de una unidad energética implicada detrás de todos ellos o ellas. En esa forma de percepción que llamamos Unitaria habría un contacto con el orden implicado de la realidad".

Tomado del libro "LA PSICOLOGÍA DEL SIGLO XXI, de Rubén Feldman González, Mini-enciclopedia, pág. 33.

-----

#### **14.- DIEZ INDIVIDUOS TENDRÁN MÁS INFLUENCIA QUE UNO**

"Lo que propongo es que resulta posible para toda una serie de individuos que están en estrecha relación y que han pasado por esto [LCA, la Percepción Unitaria], y puede fiarse el uno del otro, establecer una mente de todo ese conjunto de individuos. Dicho en otros términos, que la conciencia es una. Si tuviese diez personas, o cien, que pudiesen realmente ser así [LCA-vivir en Percepción Unitaria], tendrían un poder inmensamente superior al de una".

Entrevista a David Bohm.

-----

#### **15.- RFG PRESENTA A DAVID BOHM**

"Mi problema no es presentarles al Profesor David Bohm. Mi problema es intentar explicar por qué razón, este multifacético pensador ha sido ignorado por sus colegas.

Sería fácil decir que sus colegas estaban influidos por Robert Oppenheimer, quien les había pedido que se le ignorara por "comunista".

Le he escuchado decir repetidamente que el deplorable predicamento de la humanidad actual, humanidad que está en crisis y degradación en todas sus actividades, no se soluciona con ideas ni creencias, sino con una transformación a nivel cuántico en el cerebro humano, y en las mismas raíces de la estructura de nuestro pensamiento, tomando al pensamiento como un sistema cuántico, químico y bio-psico-social.

Quizá fuera ignorado por habérselo considerado un judío, Desde los diecisiete años dijo que no se consideraba judío y que no se volvería miembro o agente de ningún grupo que sea capaz de crear división y conflicto en la humanidad.

Cada vez que declaramos ser árabes o judíos, argentinos o ingleses, americanos o rusos, bosnios o serbios, blancos o negros, tibetanos o chinos, católicos o protestantes, brahmanes o mahometanos, etc. estamos transformándonos en agentes potenciales del conflicto, el odio y la división en la humanidad.

Quizá fuera ignorado porque los astrólogos afirman que estaba predestinado al rechazo y a la pobreza económica, así como a la depresión.

No fue a la Unión Soviética, cuando dejó los Estados Unidos en la década del cincuenta. Se fué a Brasil, donde recibió la ciudadanía de ese país por recomendación de Albert Einstein. Por eso no podemos decir que fuera ignorado por ser un traidor a su país natal. Luego se descubrió que Bohm estaba equivocado en creer que había perdido la ciudadanía de Estados Unidos.

Quizá fue ignorado por su conexión con ese gran maestro espiritual que fue Jiddu Krishnamurti y porque no había consumado su condición de humano, hasta el punto cumbre en que lo había realizado el mismo Krishnamurti.

Quizá fue ignorado por décadas después que el gran físico Werner Heisenberg lo declarara un "miembro de la vieja guardia de la física, opuesta a las nuevas ideas" en su libro "Física y Filosofía", publicado en 1958.

Quizá fuera ignorado porque su madre sufría de enfermedad bipolar, un trastorno metabólico que no tenía tratamiento en la época de la madre de David Bohm, pero que hoy es un problema tratable y el paciente puede llevar una vida completamente normal.

Podemos criticar el origen del Bohm, sus genes, su destino, sus temporales errores ideológicos, que él se encargó de corregir repetida y públicamente antes de morir.

Pero quizá las críticas o la indiferencia tengan origen en el terror a ver que, después de setecientos años de historia, hemos vuelto a cometer el mismo error que se cometió contra Roger Bacon, un monje franciscano que pasó los últimos doce años de su vida en prisión, por atreverse a ser "peligrosamente innovador".

Y David Bohm es peligroso para la forma de vida que llevamos, que está degradando a la humanidad y que muy pronto puede hacer desaparecer a todos los mamíferos del planeta, incluyendo al ser humano. "

Tomado del libro "MIS ENCUENTROS CON DAVID BOHM, Rubén Feldman González, Orión, México, 2000.

-----

## 16.- LEIBNITZ Y DAVID BOHM

"Creo que existen un orden y una **armonía universal** que exceden a todo lo que se ha imaginado hasta hoy; la materia se encuentra constantemente en vías de organización; nada existe en vano, nada es estéril ni indiferente, nada uniforme, todo vario, pero en orden, y aunque la imaginación se rebele a concebirlo, **existe una compenetración de todas y cada una de las partes del universo**, cada una de las cuales constituye una unidad sustancial que representa la unidad del universo desde un punto de vista diferente"

Leibniz,

"Nuevo Tratado sobre el Entendimiento Humano", (Ed. Porrúa, pág. 79.)  
Escrito en 1704, y publicado en 1764 (después de la muerte de Leibniz)

**"... hay un flujo que no se puede definir explícitamente, pero que se puede conocer sólo de forma implícita**, como lo indican sólo sus formas y estructuras explícitamente definibles, unas estables y otras inestables, que pueden ser abstraídas del flujo universal. **En éste flujo, la mente y la materia no son sustancias separadas, sino que son mas bien aspectos diferentes de un movimiento único y continuo.** Así, podremos contemplar todos los aspectos de la existencia como no separados unos de otros y, por tanto, terminar con la acostumbrada fragmentación propia del punto de vista atomístico, que nos lleva a separarlo todo absolutamente de todo.

La Totalidad y el Orden Implicado, David Bohm, 1980, pag. 33 (edición en español, Kairós Barcelona, 1992)

-----

## 17.- DAVID BOHM EN ESPERANTO

La jxus okazintaj neuxrofiziologiaj progresoj (Karl Pribram), kiuj sankcias la funkciadon de la hologramo rilate la cerban agadon kaj la koncepton pri holokinetiko (David Bohm) en kvantumfiziko, ebligas al ni respondi jese ambaux demandojn.

Estis nia ripetita persona kontakto kun Jiddu Krishnamurti, post kiam ni enprofundigxis en la konceptojn pri holografio kaj holokinetiko, kiu ebligis al ni formuli la koncepton pri unueca perceptado.

La unueca perceptado, kiu iugrade estas la integrita agado de la kvin sensoj, estas la ponto inter ambaux agoj de la menso:

1) La menso kiel duala propreco emergxanta de la interrilato inter organismo kaj gxia medio (kion ni nomas procezo META), kaj 2) La menso kiel reflektajxo de la holokinetiko (kion ni nomas karyon1 aux kerno).

Pri tio cxi kaj gxiaj gravegaj sekvoj en la esplorado, la praktiko kaj ecx en la signifo mem de la psikologio, ni traktos en cxi tiu libro...

D-ro David Bohm estas profesoro pri Nuklea Fiziko en la Birbeck College de la Universitato de Londono. Li publikigis en 1951, Quantum theory; en 1957, Causality and Chance in Modern Physics; en 1966, Special Theory of Relativity; en 1973, Foundations of Physics; en 1977, Fragmentation and Wholeness, kaj en 1980, Wholeness and the Implicate Order.

Diras al ni Bohm, en sia libro Fragmentation and Wholeness: "Oni trovas, ke malnovaj teorioj igxas pli kaj pli ne-klaraj, kiam oni provas uzi ilin por akiri komprenon en novaj kampoj. Tiel okazis kun la epicikloj(2) de Ptolomeo kaj kun la neuxtonaj konceptoj nelonge antaux la alveno de la relativeco kaj la Kvantumfiziko. Zorga priatento pri la maniero, kiel tio okazas, estas gxenerale la cxefa sxlosilo de novaj teorioj, kiuj estas la bazo por novaj kaj pli ampleksaj komprenmanieroj.

Tiel, anstataux diri, ke la malnovaj teorioj estas falsaj iu-momente, ni diras, ke la homo sencxese disvolvas novajn komprenmanierojn (insight)(3), kiuj estas klaraj gxis divinita limo kaj poste montras tendencon malklarigxi.

En tiu cxi agado ne ekzistas kialo por supozi, ke estas aux estos fina komprenmaniero aux insight (respondanta al la absoluta vero) aux ecx konstanta serio de proksimigo al cxi tiu.

Pli gxuste, ni povas atendi senfinan disvolvigon de novaj specoj de insight aux manieroj de kompreno, kiuj cxiam asimilos difinitajn sxlosilajn trajtojn de la malnovaj formoj kiel simpligojn, same kiel la teorio pri relativeco faras rilate la teorion de Newton.

Tio signifas, ke oni devas konsideri niajn teoriojn kiel kosmovidojn (gxeneralajn manierojn rigardi la mondon aux la universon), sed ne kiel absolutajn verojn, kiuj scias kiel vere la mondo estas.

La atingita kono de la faktoj estas kondicxita aux muldita de niaj teorioj. Ekzemple, en la Antikveco, la movon de la planedoj oni priskribis laux la ideo pri la epicikloj de Ptolemeo (cirkloj sur cirkloj). En la epoko de Newton oni pri-skribis tiun movon kiel planedajn orbitojn, analizitajn laux indicoj de falo al pluraj centroj.

Poste alvenis Einstein kun sia relativeca vidado laux siaj konceptaj pri spaco kaj tempo. Ecx pli poste, la kvantumteorio specifis tre malsaman klason de realo (kiu gxenerale alportas nur statistikan realon).

En Biologio oni parolas pri evoluo, sed antauxe oni parolis pri la vivantaj estajxoj, kiel fiksjaj specoj.

Pli gxenerale, do, sur la perceptado kaj la agado, niaj teoriaj komprenmanieroj aux insights alportas la cxefan originon de organizigo de nia fakta kono. Fakte, nia tuta sperto algxustigxas cxi tiel.

Versxajne estis Kant la unua, kiu diris, ke cxiu sperto estas organizita laux la kategorioj de nia penso, tio estas, laux nia maniero pensi pri la tempo, la spaco, la materio, la sub-stanco, la kauxzeco, la kontingenco, la neceso, la deziro, la universaleco, la partikulareco, ktp... Oni povas aserti, ke tiuj cxi kategorioj estas specialaj manieroj de insights aux manieroj rigardi la tuton. Iasence, ili estas klaso de teorio, sed kompreneble tiu cxi nivelo de teorio eble disvolvigxis tre frue."

LA NOVA PARADIGMO EN PSIKOLOGIO, Rubén Feldman González.

-----